

NAAR EEN VEILIGER SAMENLEVING

VOORTGANGSRAPPORTAGE

OKTOBER 2003

BIJLAGEN

BIJLAGE I MAATREGELEN EN PRESTATIES

Toelichting op Bijlage I overzicht van de maatregelen en prestaties

- De nummering en clustering van de maatregelen volgt de indeling van de Voortgangsrapportage, de paragrafen 1 tot en met 4. Om parallel hieraan te lopen is in tegenstelling tot de eerste Voortgangsrapportage thans aan bijlage I toegevoegd “Paragraaf 3.3 Urgentiegebieden”. In deze paragraaf is opgenomen maatregel 129 betreffende de “structurele aandacht voor onveilige gebieden en treffen van specifieke maatregelen voor aan te wijzen urgentiegebieden” en de in eerste Voortgangsrapportage nog niet opgenomen maatregel betreffende de “uitbreiding van bevoegdheden voor de bestrijding van illegaal wapenbezit”. De twee maatregelen zijn naar aanleiding van deze nieuwe indeling voorzien van de nummers 56a resp. 56b. Voorts is als gevolg van de doorontwikkeling van het Veiligheidsprogramma een aantal maatregelen qua doelstellingen, activiteiten en/of planning gewijzigd of verder aangescherpt. Waar dit het geval is, is de oorspronkelijke tekst uit de eerste voortgangsrapportage gehandhaafd, zodat vergelijking mogelijk is. In volgende rapportages zal telkens de nieuwe tekst worden opgenomen
- Betekenis van de gebruikte symbolen in kolom stand van zaken

	Voltooid
	In uitvoering en volgens planning
◄	In uitvoering met vertraging
□	Nog niet in uitvoering
©	In consultatie / bespreking met het veld
---	Niet van toepassing / niet relevant / nu niet mogelijk

Paragraaf 2 Algehele voortgang programma

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
1.	Ontwikkelen beleidsprogramma's en voorstellen met concrete en kwantificeerbare doelen (ter verdere uitvoering van de maatregelen)					Wordt ingevuld via de afzonderlijke maatregelen hierna
2.	Afspraken met betrokken overheden en bedrijfsleven - Het in het kader van de uitvoering van het Veiligheidsprogramma maken van sluitende afspraken met gemeenten zowel de G30 als de overige gemeenten over speerpunten in het lokale veiligheidsbeleid die in logische samenhang staan met de afspraken met de andere ketenpartners (2003-2005) en daarnaast als doel hebben een daling van overlast en criminaliteit te bewerkstelligen (2003-2009) - Het in het kader van de uitvoering van het Veiligheidsprogramma maken van sluitende afspraken met het bedrijfsleven met als doel een daling van overlast en criminaliteit (2006)		Zie voor afspraken met gemeenten de uitwerking onder maatregel 128 Zie voor afspraken met het bedrijfsleven onder de maatregelen 144 en 145			

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
3.	<i>Afspraken per ketenpartner(i.c.OM)</i> Maken van spraken met OM in samenhang met afspraken met politie	Jaarlijks en doorlopend	1. bepalen van concrete afspraken en vastlegging in meerjaren beleidsplan, prioriteitenbrief en jaarplan 2. Monitoren van voortgang in het kader van planning en controlecyclus	1. 2. (Doorlopend)	1. 2. (Doorlopend)	
4.	<i>Inrichting permanente structuur van horizontale inhoudelijke informatievoorziening voor de gehele strafrechtssketen</i> Verbetering van de informatievoorziening over de gehele strafrechtssketen en tussen de ketenpartners onderling	start 2003	1. de ontwikkeling van een informatiebeleid voor de strafrechtssketen; 2. Tov 1-4-2003 toegevoegd: Instelling Informatie Regieraad Justitie: juni 2003 3. de invoering van een inhoudelijk informatiesysteem voor de strafrechtssketen waardoor een goed lopend systeem van inhoudelijke informatievoorziening over het criminaliteitsbeeld en de keten wordt gecreëerd. 4. De totstandbrenging van een permanent steunpunt waar de informatievoorziening ten behoeve van de regie over de keten als geheel onderhouden wordt.	1. 2. 3.	1. 2. 3.	2. Om de betrokkenheid van de ketenpartners bij de ontwikkeling en uitvoering van informatiebeleid strafrechtssketen te borgen is op 1-6-2003 de Informatie Regieraad Justitie ingesteld. Deze regieraad is als volgt samengesteld: twee leden Bestuursraad ministerie van Justitie, een lid van college van PG's, een lid Raad voor de Rechtspraak, directeur WODC en directeur DI (secretaris Regieraad).

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
5.	Aansluiting alle actoren strafrechtsketen op VerwijsIndexPersonen (VIP) Verbetering c.q. optimalisering van de operationele samenwerking tussen de ketenpartners	2005	- opstellen conceptadvies over VIP tbv pSG MvJ - bespreking en besluitvorming over advies VIPaansluiting - bespreking en besluitvorming VIP-advies (DGRH-pSG MvJ) - implementatie ketenbreed (w.o. instellen vooronderzoeken) Gewijzigd activiteiten tov 1-4-2003 - Opstellen ontwerp-advies met betrekking tot strategische vraagstukken rond VIP, het ontwerp-VIP-jaarplan en VIP-begroting 2003 tbv pSG MvJ (07-2003) - bespreking en besluitvorming met betrekking tot strategische vraagstukken rond VIP, het ontwerp-VIP-jaarplan en VIP-begroting 2003 tbv pSG MvJ (09-2003) - Bespreking en besluitvorming definitief conceptadvies met betrekking tot strategische vraagstukken rond VIP, ontwerp VIP-jaarplan en VIP-begroting 2003 tbv pSG MvJ (2003) - implementatie ketenbreed (w.o. instellen vooronderzoeken (2004-2005)			Per abuis zijn in de eerste voortgangrapportage bij de stand per 1-4 –2003 bij de onderscheiden activiteiten, onjuiste symbolen gebruikt. Dit had moeten zijn: 1 tot en met 3: de beantwoording van strategische vraagstukken rond VIP c.a. vergt meer tijd dan gepland en leidt tot vertraging. Verwacht wordt dat het traject van ontwerp tot aan het nemen van een definitief besluit ultimo 2003 is doorlopen.
6.	Formeren brede stuurgroep met vertegenwoordigers ketenorganisaties Inbreng en borging van kennis en deskundigheid vanuit het veld voor de implementatie van de maatregelen	Ultimo 2002				

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning		Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
7.	<i>Ontwikkelen en uitvoeren van systeem van monitoring en evaluatie</i> Een monitor en evaluatiesysteem i.o.m. regeling Grote Projecten en VBTB-systematiek dat: 1. waarborgt dat de maatregelen binnen daarvoor gestelde kaders worden gerealiseerd 2. het met het VP beoogde beleidseffect en de ontwikkelingen daarbinnen zichtbaar maakt 3. en volledig, betrouwbaar en tijdig informatie verschaft om de uitvoering van het programma adequaat te kunnen sturen en hierover verantwoording af te leggen.	2003 en jaarlijks	1	Vorm en inhoud gegeven aan informatievoorziening (proces en procedurebeschrijving, aard, beschikbaarheid en kwaliteit van de monitorgegevens, voorschriften en richtlijnen etc.)	1. / © 2. / 3. 4.	1. / © 2. / 3. 4.	1. Over de informatievoorziening in het kader van de procedure regeling grote projecten is met de TK gesproken in het AO van 24 september 2003 naar aanleiding van de 1^e voortgangsrapportage en de brief van 3 april 2003 (TK 2002-2003, 28 684, nr 8) 2. Operationalisatie van outcome van het VP is gereed en akkoord bevonden door de ministers. Afstemming met het veld is in uitvoering. 3. Offerteprocedure loopt 4. Is een doorlopend proces

Paragraaf 3.1 Veelplegers

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
8.	<i>Veelplegers</i> Eindresultaat Effectiviteit sanctietoepassing is toegenomen, overlast van veelplegers is afgenomen; vermindering wordt bereikt Nulwaarde en streefwaarde: zie bij maatregel 114	2007	1. Beleidsbrief naar de Tweede Kamer, (05-2003) 2. Plan van aanpak 3. Implementatie start nog in 2003	1. 2. 3. ☐	1. 2. 3. ☐	

Paragraaf 3.2 Risicjongeren

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
9.	<i>Invoeren criminaliteitskaart</i> Versterken van de informatie per politieregio over de jeugdcriminaliteit ten behoeve van een effectieve aanpak. Nulwaarde het aantal criminaliteitskaarten dat door politiekorpsen is opgesteld. 01-2003: 0 regionale korpsen Streefwaarde 01-2004: 15-20 regionale korpsen Streefwaarde 05-2004: 25 regionale korpsen	2004	Landelijke invoering criminaliteitskaart (05-2004)			Kerndeel levert informatie uit grafieken en statistieken (CBA-J kerndeel oplevering 10-2003). Verdiepend deel levert informatie over analyses uit CBS, politiemonitor, jeugdzorg etc.(opleveren verdiepend deel 01- 2004)
10.	<i>Naar effectieve aanpak van jeugdige veelplegers</i> Brede toepassing van effectieve aanpakken waardoor bedoelde jongeren en jeugdgroepen gericht kunnen worden aangepakt en er landelijk meer uniform beleid ontstaat. Nulwaarde en streefwaarde: PM	2006	1. Uitvoering effectiviteittoets (2003) 2. Databank effectieve werkwijzen (2006)	1. 2. ☐	1. 2. ☐	1. Werkwijzen die in de opsporings- en vervolgingspraktijk worden gebruikt, zullen op hun effectiviteit worden getoetst. De uitkomsten van de toetsing zullen ontsloten worden.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
11.	<i>Verkorten termijn inzenden proces-verbaal aan OM</i> Terugdringen van de doorlooptijd van het politietraject in de jeugdstrafrechtketen en verbeteren van de schakeling tussen politie en OM Maatregel 11 is opgenomen in de uitwerking en uitvoering van maatregel 16	2003	1. Invoering Landelijk Overdrachtsformulier 2. De bewaking van de inzendtermijn van het proces-verbaal door de politie is in de procesbeschrijving voor het casusoverleg opgenomen	1.  2. 		
12.	<i>Registratie doorverwijzingen naar jeugdzorg</i> Het voorzien in een sluitend systeem van informatie dat inzicht moet geven in het aantal doorverwijzingen na politiecontact naar de Bureau Jeugdzorg (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) Inzicht verkrijgen in het aantal doorverwijzingen na politiecontact naar het Bureau Jeugdzorg door rapportage vanuit politie Nulwaarde en streefwaarde: PM	10-2003	Verwijzing naar Bureau Jeugdzorg is opgenomen in het keteninformatiesysteem (Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003) 1. Onderzoeken of de informatie is te betrekken uit bestaande registraties (09-2003) 2. Nemen van maatregelen om periodiek over de maatregelen te beschikken (10-2003)		1.  2. 	Na overleg met de ketenpartners is de doelstelling geherformuleerd, omdat het geen incidentele oplossing is.
13.	<i>Uitvoeren van vervolgonderzoek Inspectie Openbare Orde en Veiligheid</i> Een antwoord geven op de vraag in hoeverre er sprake is van een kwantitatieve en kwalitatieve versterking van de politieke jeugdtaak.	2004	Onderzoeksrapportage van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (01-2004)			Onderzoek vindt plaats het derde kwartaal van 2003; onderzoeksrapportage komt uit in eerste kwartaal 2004

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
14.	<i>Verbeteren inzicht etnische herkomst daders</i> Het beschikbaar krijgen van betrouwbaar cijfermatig materiaal is noodzakelijk om algemeen en specifiek beleid te kunnen voeren op etnische minderheden die met de politie in aanraking zijn gekomen. (Gewijzigde omschrijving van doel tov 1-4-2003) Het beschikbaar krijgen van betrouwbare cijfers over de herkomst van jeugdige daders door een koppeling tot stand te brengen tussen politiesystemen en GBA voor het kunnen voeren van specifiek beleid Nulwaarde en streefwaarde: PM	04-2004	Geanonimiseerde koppeling tussen de gegevens van de politie en de Gemeentelijke Basisadministratie (gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003) - Onderzoeken van de beste manier om inzicht te verkrijgen in de herkomst van jeugdige daders met de Nederlandse nationaliteit door koppeling van dadergegevens aan gegevens over herkomst ouders (04-2003) - Verkrijgen van advies van College Bescherming Persoonsgegevens (06-2003) - Maken van werkafspraken met CBS, Politie, WODC en BZK (10-2003) - Produceer van de gewenste gegevens door geanonimiseerde koppeling tussen de gegevens van de politie en GBA (04-2004)	@/ ☐	☐	2. Positief advies. Overleg tussen Justitie, CBS, en politie over beste aanpak.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
15.	<i>Landelijke invoering van casusoverleg met heldere verantwoordelijkheidsdeling voor individuele casusregie en de bewaking van het proces</i> Een betere samenwerking in de jeugdstrafketen gericht op afstemming van de activiteiten van ketenpartners en verkorting van de doorlooptijden (Gewijzigde omschrijving van doel tov 1-4-2003) Een betere samenwerking in de jeugdstrafrecht keten gericht op afstemming van de werkprocessen van ketenpartners en gericht op kwaliteitsverbetering van de (samenhang in) strafaandoening en hulpverlening. Nulwaarde: het aantal arrondissementen met casusoverleg per 1-2003 die voldoen aan de minimaal gestelde inrichtingseisen Streefwaarde: 19 arrondissementen waarvan het casusoverleg voldoet aan de minimaal gestelde inrichtingseisen en waarin maximaal 30.000 jongeren worden besproken.	2006	(gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003) 1. Het casusoverleg is in de eerste helft van 2003 operationeel in alle arrondissementen conform de notitie Casusoverleg (07-2003) 2. Het Landelijk Overdrachtsformulier is landelijk beschikbaar en ingevoerd (07-2003) 3. De werkprocessen van casusoverleg, casusregie en procesbewaking zijn beschreven, op elkaar afgestemd en vastgesteld (01-2004) 4. (Nieuw) Uitvoeren van nulmeting betreffende de stand van het casusoverleg (07-2003) 5. (nieuw) Uitvoeren quickscan betreffende de stand van het casusoverleg (01-2004) 6. Uitvoeren evaluatie van het casusoverleg (12-2004) 7. Zonodig nemen van maatregelen naar aanleiding van activiteiten 4, 5 en 6 (PM) 8. Bespreking van maximaal 30.000 jongeren eind 2006 in het casusoverleg	1. 2.  3. 4.  5.  6.  7.  8. 	1. 2. 3. 4. 5.  6.  7.  8. 	

[illegible]

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
20.	<i>Keten informatievoorziening ten behoeve van casusregie en procesbewaking</i> Het voorzien in een sluitend systeem van informatievoorziening binnen de jeugdstrafrechtketen ten behoeve van procesbewaking en casusregie (Gewijzigde omschrijving van doel tov 1-4-2003) Het voorzien in een sluitend systeem van informatievoorziening binnen de jeugdstrafrechtketen ten behoeve van de gewenste samenwerking vanuit de verantwoordelijkheden procesbewaking en casusregie Nulwaarde: in ontwikkeling Streefwaarde: in ontwikkelig	2006	1. Inventarisatie welke informatie nodig is voor de uitvoering van procesbewaking en casusregie en in hoeverre de informatiesystemen van de afzonderlijke ketenpartners en het Cliëntvolgsysteem Jeugdcriminaliteit hierin kunnen voorzien (Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003) 1. Beschrijving van de werkprocessen van casusregie RvdK en procesbewaking OM (01-2004) 2. Oprichten van Adviesgroep Keteninformatie (AKI) 3. Uitvoeren van de opdracht door AKI (07-2004) 4. Uitvoering noodzakelijke maatregelen ((2004-2006) 5. Inventariseren en waar mogelijk opheffen van knelpunten in de privacywetgeving tbv de gegevensuitwisseling tussen ketenpartners (07-2004) 6. Oprichten helpdesk privacy (01-2004)	1. 1. 2. 3.  4.  5. 6. 	1. 2. 3.  4.  5. 6.	1. De beschrijving werkproces casusregie door de Raad voor de Kinderbescherming is gereed. 2. In AKI zitten vertegenwoordigers van ketenpartners. Opdracht voor AKI is - het analyseren van de werkprocessen van ketenpartners op gezamenlijke beslismomenten, de daarvoor benodigde informatie en de beschikbaarheid daarvan in hun systemen of in het Clientvolgsysteem jeugdcriminaliteit; - het adviseren hoe het beste in gesignaleerde tekortkomingen kan worden voorzien. 3. AKI wacht op de procesbeschrijving door het OM genoemd onder activiteit 1. 5. Inventarisatie van de knelpunten is uitgevoerd; zie brief aan de TK van 13 juni over de Wet op de Politierregisters 6. Wordt in eerste instantie ondergebracht bij het Ministerie van Justitie. Helpdesk verstrekt informatie over de (on)mogelijkheden binnen de bestaande wetgeving en over de best practices die lokaal al worden gehanteerd.
21.	<i>Leerlingbemiddeling</i> De methodiek inzetten om leerlingen conflicten te leren oplossen en zo delictgedrag voorkomend uit escalatie van conflicten te voorkomen	2006	1. methodiek beschrijven 2. methodiek implementeren	1. 2.	1. 2.	Nader overleg met OC&W in najaar 2003 over het implementatietraject..

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
22.	Ontwikkelen screeningsmodule voor zedenzaken Vroegtijdig signaleren van, en hulp bieden aan jeugdige zedendelinquenten. (Gewijzigde omschrijving van doel tov 1-4-2003) Vroegtijdig signaleren van, en hulp bieden aan jeugdige zedendelinquenten door middel van een screeningsmodule. Nulwaarde (implementatie: 0 Streefwaarde (implementatie: screeningsmodule ingevoerd bij alle vestigingen van de Raad voor de Kinderbescherming	2007	1. Screeningmodule voor zedenzaken 2. Evaluatie onderzoek testfase (Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003) 1. Evaluatie van de testfase van de screeningsmodule ((12-2004) 2. Besluit over landelijke invoering van de screeningsmodule (01-2005) 3. Eventueel landelijke invoering (2005-2007)	1. 2.  1. 2.  3. 	1. 2.  3. 	1. Er is gestart met een pilot bij drie vestigingen van de Raad voor de Kinderbescherming

VP-nummer	Maatregel	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
	Doelstelling					
23.	<i>Ontwikkelen signaleringsinstrumenten</i> Ontwikkelen van instrumenten die ondersteunend zijn bij signalering van achterliggende (gezins)problematiek ten behoeve van doorverwijzing (Gewijzigde omschrijving van doel tov 1-4-2003) Het beschikbaar krijgen van een afgestemd en geevalueerd instrumentarium voor: ❖ Vroegsignalering ter ondersteuning van herkenning van achterliggende (gezins)problematiek bij risicogedrag/politiecontact, opdat jongeren en of hun ouders adequaat kunnen worden doorverwezen naar relevante zorg-, ondersteunings-, of hulpverleningsinstanties ❖ Screening ter beoordeling van de ernst van de situatie waarin jongere verkeert, bepaling van de zorg gericht op de vraag welke (strafrechtelijke) interventie gewenst is Nulwaarde en streefwaarde: PM	2007	1. Inventarisatie van bestaande instrumenten 2. Op basis inventarisatie zonodig aanvulling van de bestaande instrumenten; 3. Overeenstemming begrippenkader: doelgroep en doelstellingen 4. Beschikbaar stellen en in gebruik nemen van het instrumentarium (Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003) 1. Inventarisatie van het bestaande instrumentarium op het gebied van (vroeg)signalering, screening en risicotaxatie (12-2003) 2. Met relevante partners overeenstemming bereiken over begrippenkader (signalering, screening, risicojongeren) en het vaststellen van de doelgroep en doelstellingen (08-2003) 3. Bezien hoe de samenwerking en gegevensuitwisseling tussen organisaties binnen en buiten de jeugdstrafrechtsketen kan worden bevorderd (07-2004) 4. Draagvlak creëren bij partners door bijvoorbeeld expertmeetings (11-2003 eerste bijeenkomst) 5. Op basis van de beoordeling van bestaande instrumenten door deskundigen laten afstemmen en zonodig aanvullen van bestaande instrumenten; daarbij aansluiten bij de methodiek van het risicotaxatie instrument (07-2004) 6. Testen en zonodig bijstellen van het instrumentarium (2004) 7. Beschikbaarstellen en in gebruik nemen van het instrumentarium (2005) 8. Landelijk uitzetten van het instrumentarium bij de uitvoerende instanties (2005) 9. Landelijke evaluatie (2006/2007)	1. 2. 3. 4.	1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8.	1. Er bestaat onvoldoende inzicht in bestaande instrumenten op het gebied van screening en risicotaxatie. De maatregelen 24 en 53 zijn meegenomen in de uitwerking van maatregel 23.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
24.	<i>Aanpassen en afstemmen screeningsinstrumenten</i> Uniformeren van de (screenings)methodiek in de jeugdstrafrechtsketen.	2007	1. inventarisatie van bestaand instrumentarium 2. uniform "basis screeningsinstrument" 3. bevordering van het gebruik van het uniforme screeningsinstrument	1.  2.  3. 		Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003. Maatregel 24 is opgenomen in maatregel 23
25.	<i>Herstel in het jeugdstrafrecht</i> Jeugdige daders verantwoordelijkheid voor hun daden laten nemen (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) Het stimuleren van herstelbemiddeling als methode om jeugdigen verantwoordelijkheid te laten nemen voor hun daden gericht op recidivevermindering Nulwaarde en streefwaarde: afhankelijk van landelijke invoering	2007	1. uitvoering van vijf projecten (drie lopende en twee nieuwe) 2. evaluatie van de vijf projecten op het effect op recidive Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003 1. Uitvoering van 5 projecten (3 lopende en 2 nieuwe) (2003-2006) 2. Recidiveonderzoek van de 5 projecten (2004-2006) 3. Besluit over landelijk invoering (2007)	1.  2.  1.  2.  3. 	1.  2.  3. 	
26.	<i>Experimenteren met signaleringsgesprekken</i> Het signaleren van achterliggende (gezins)problematiek bij politiecontact van minderjarigen ten behoeve van doorverwijzing (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) Door middel van experimenten komen tot kwantitatieve en kwalitatieve verbetering van signalering van risicofactoren en of achterliggende (gezins)problematiek bij politiecontact van minderjarigen ten behoeve van kwantitatieve en kwalitatieve verbetering van de doorverwijzing vanuit de jeugdstrafrechtsketen naar vrijwillige hulpverlening en of opvoedingsondersteuning Nulwaarde en streefwaarde: afhankelijk van gekozen wijze van inbedding	2006	1. Uitvoering van pilots waarin wordt geëxperimenteerd met verschillende vormen van signaleringsgesprekken (2003-2004) 2. Evaluatie van pilots (2005) 3. Beschrijving van de gebruikte signaleringsgesprekken (2005) (nieuw tov activiteiten 1-4-2003) 4. Bij positieve resultaten: inbedding van signaleringsgesprekken in jeugdstrafrechttraject (2006)	1.  2.  3.  4. 	1.  2.  1.  4. 	Met betrokkenen (waaronder deskundigen van Raad voor de Kinderbescherming, Halt Nederland en BJZ) wordt intensief overlegd over opzet en inhoud van de pilots. Centraal staan daarbij: overeenstemming over het te gebruiken begrippenkader, de doelstelling en de doelgroep van de pilots.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
27.	<i>Uitbreiding Communities that Care (CtC)</i> Uitbreiding van de beschikbaarheid van programma's voor een effectieve wijkstrategie ten behoeve van het voorkomen van jeugdcriminaliteit Nulwaarde CTC in 4 wijken Streefwaarde CTC in 7 wijken	2006	Uitbreiding van de CtC systematiek van 4 naar 7 wijken			
28.	<i>Ontwikkelen opvoedingsondersteunings-methodiek en materiaal</i> Bieden van opvoedingsondersteuning aan ouders van de Justitiedoelgroep (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) Laten ontwikkelen van opvoedingsondersteuningsmateriaal voor ouders uit de Justitiedoelgroep Nulwaarde en streefwaarde: PM	2006	Beschikbaarheid opvoedings ondersteunings-methodiek, materiaal en deskundigheid Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003 1. Subsidie verstrekken aan de Stichting voor Opvoedingsondersteuning Zuid-Holland (S&O) voor 1 ^e fase materiaalontwikkeling (2003) 2. Subsidie verstrekken aan S&O voor 2 ^e fase materiaalontwikkeling (2004) 3. Subsidie verstrekken aan S&O voor 3 ^e fase materiaalontwikkeling (2005) 4. Implementatie van de ontwikkelde materialen (2006) 5. Effectonderzoek (start 2006)	1. 2.  3.  4.  5. 	1. 2.  3.  4.  5. 	1. Eind 2003 worden de eerste conceptproducten geleverd.
29.	<i>Ontwikkelen en invoeren drangmaatregelen</i> Het bieden van intensieve vormen van opvoedingsondersteuning aan ouders van jongeren uit de Justitiedoelgroep. (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) Laten ontwikkelen van een intensieve vorm van opvoedingsondersteuning ten behoeve van ouders van jongeren uit de Justitiedoelgroep Nulwaarde en streefwaarde: in ontwikkeling	2006	Invoering drangmaatregelen in zorgaanbod voor de Justitiedoelgroep. Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003 1. Laten doen van onderzoek naar effectieve vormen van intensieve gezinsbegeleiding (2003) 2. Op basis van de resultaten van dat onderzoek laten beschrijven van de 'best practice' (2004) 3. Landelijk beschikbaar stellen (2005) 4. Deskundigheidsbevordering (2006)		1. 2.  3.  4. 	1. KUN doet onderzoek en rapporteert eind 2003

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
30.	<i>Versterking van de toepassing van de Stopreactie</i> Optimaliseren van de Stopreactie en waar nodig verwijzen naar opvoedingsondersteuning (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) Het bieden van een adequate reactie op strafbaar gedrag van 12-minners door middel van het zorg dragen voor optimaliseren van de Stopreactie en gerichte verwijzing naar opvoedingsondersteuning Nulwaarde 2003: 50% bereik van de totale doelgroep van 12-minners Streefwaarde 2006: 70% bereik van de totale doelgroep van 12-minners	2006	1. Verhoging bekendheid Stopreactie (continu proces tot 2006) 2. Vaststelling en handhaving doorlooptijden Stopreactie (2004) 3. Beschrijving van werkprocessen die aansluit op individuele behoefte (03-2004) 4. Maatwerk is ingebouwd in de werkprocesbeschrijving van de Stopreactie waarbij het uitgangspunt is dat de Stopreactie kan aansluiten op de individuele behoefte (2004) 5. Aansluiting tussen Stopreactie en opvoedingsondersteuning (2006)	1.  2.  3.  4.  5. 	1.  2.  3.  4.  5. 	
31.	<i>Uitbreiding mogelijkheden inbeslagname/verbeurdverklaringen</i> Jongeren na aanhouding confronteren met hun gedrag door hen 'materieel te raken'. (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) Het mogelijk maken dat jongeren na aanhouding worden geconfronteerd met hun gedrag door hen 'materieel te raken'	2005	1. Uitvoering Lik op stuk beleid 2. Onderzoek naar juridische mogelijkheden 3. Aangescherpte wet en/of regelgeving Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003 1. Verkenning naar juridische mogelijkheden uitbreiding inbeslagname en verbeurdverklaringen (01-2004) 2. Op basis van de uitkomsten van genoemde verkenning bestaande wet- en/of regelgeving aanpassen (2004-2005)	1.  2.  3.  1.  2. 	1.  2. 	
32.	<i>Ruimere toepassing van voorlopige hechtenis bij jeugdige veelplegers</i> Het vergroten van de mogelijkheid van persoonsgerichte aanpak (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) Het vergroten van de capaciteit binnen justitiële jeugdinrichtingen ten behoeve van een persoonsgerichte aanpak van jeugdige veelplegers Nulwaarde en streefwaarde: PM	2006	1. Ontwikkeling Beleidskader jeugdige veelplegers (09-2003) 2. Vooronderzoek naar capaciteitsbehoefte (2004) 3. Capaciteitsuitbreiding binnen reguliere inrichtingen (2006)	1.  2.  3. 	1.  2.  3. 	3. In 2003 zal naar verwachting een gering aantal cellen t.b.v. de G4 beschikbaar komen voor genoemd doel i.h.k.v. plan van aanpak veelplegerbeleid. De totale extra behoefte is nog niet onderzocht en dus is ook nog niet een uitbreidingsplan in gang gezet.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
33.	Onderzoek naar de mogelijkheid van een voorlopige voorziening binnen de schorsing van de voorlopige hechtenis Mogelijk maken van het opleggen door de rechter van een meer op persoon toegesneden programma binnen de schorsing van de voorlopige hechtenis. (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) Indien er thans onvoldoende mogelijkheid blijkt te zijn tot het opleggen door de rechter van een meer op persoon toegesneden programma binnen de schorsing van de voorlopige hechtenis, zal onderzocht worden hoe hiertoe de mogelijkheid vergroot kan worden	2004	1. Inventarisatie / Onderzoeksrapport naar mogelijkheden van een voorlopige voorziening binnen de schorsing van de voorlopige hechtenis (2003-2004) 2. Advies over noodzaak aanpassing wetgeving (2004) 3. Evt. aanpassing van wetgeving	1. ☐ 2. ☐ 3. ☐	1. ☐ 2. ☐ 3. ☐	
34.	Versterking Halt Uniforme landelijke naleving van het Besluit Halt-feiten Nulwaarde 2001: 5 % van de HALTaandoeningen zijn niet HALT-waardige feiten Streefwaarde 2005: 3 % van de HALTaandoeningen zijn niet HALT-waardige feiten	2006	1. Herziening Besluit Halt-feiten (12-2003) 2. Communicatieplan ((01-2004) 3. evaluatieonderzoek (12-2004)	1. ☐ 2. ☐ 3. ☐	1. ☐ 2. ☐ 3. ☐	
35.	Voorkomen schoolverzuim Titel van de maatregel is gewijzigd in: <i>Aanpak schoolverzuim</i> Het versterken van de handhaving van de leerplicht (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) Het versterken van de handhaving van de leerplicht door middel van het ontwikkelen en toepassen van een landelijk model Nulwaarde en streefwaarde: PM	2005	1. Uitbreiding van het project HandhavenOpNiveau-leerplicht naar 4 pilots (03-2003) 2. Ontwikkeling van een geïntegreerde aanpak van schoolverzuim binnen gemeenten (04-2005) 3. Ontwikkeling en aanbieding van een gemeenschappelijk model (04-2005) (nieuw tov activiteiten 1-4-2003) 4. Onderzoek naar Justitiele interventies bij overtreding leerplichtwet (04-2004)	1. ☐ 2. ☐ 3. ☐	1. ☐ 2. ☐ 3. ☐ 4. ☐	

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
36.	<i>Aanscherping OM-richtlijn over tenuitvoerlegging vervangende jeugddetentie na mislukken taakstraf</i> Goede uitvoering van taakstraffen door middel van effectieve sanctionering van het niet (volledig) nakomen van de taakstraf door de jongere. Nulwaarde: naar het aantal mislukte taakstraffen dat wordt omgezet in jeugddetentie wordt onderzoek verricht Streefwaarde 2007: 75% van de mislukte taakstraffen moeten worden omgezet in jeugddetentie	2007	1. Aangescherpte OM-richtlijn; 2. 75% van mislukte taakstraffen worden omgezet in jeugddetentie; 3. Landelijk geldende afspraken met het OM inzake consequente naleving en handhaving van de geldende richtlijn. Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003 1. Overleg met het OM (04-2003) 2. Onderzoek in hoeveel gevallen er wel een jeugddetentie ten uitvoer wordt gelegd vanwege de consequenties voor de JJI's (04-2003) 3. Informatie inwinnen bij RvdK, OM en ZM over huidige praktijk (10-2003) 4. Analyse van informatie onder 3 (11-2003) 5. Voorbereiding evt. verbetervoorstellen (03-2004) 6. Onderzoeken van de mogelijkheden om een communicatieplan te ontwikkelen (06-2004)	1. 2. 3. 1. 2. 3. 4. 5. 6.	1. 2. 3. 4. 5. 6.	Na voltooiing van activiteit 3 kan de nulwaarde worden bepaald.
37.	<i>Landelijke invoering nachtdetentie</i> Versterken van mogelijkheden op resocialisatie van jongeren die in voorlopige hechtenis zitten en buiten JJI een zinvolle dagbesteding hebben door hen de mogelijkheid te bieden om overdag buiten de inrichting te verblijven. Nulwaarde aantal plaatsen 2003: 0 Streefwaarde aantal plaatsen 2004: 14 Streefwaarde aantal plaatsen 2005: 34 Streefwaarde aantal plaatsen 2006: 70	2006	1. Ontwikkelen van beleidskader 2. Organiseren startconferentie 3. Het beleidskader wordt in overleg tussen departementen en ketenpartners geïmplementeerd 4. Evaluatie 5. Het landelijk invoeren van nachtdetentie in alle opvanginrichtingen; geleidelijk opbouw naar 70 plaatsen in 2006. Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003 1. Ontwikkelen van beleidskader (06-2003) 2. Organiseren startconferentie (09-2003) 3. Proces en effectevaluatie (PM) 4. Het landelijk invoeren van nachtdetentie in alle opvanginrichtingen; geleidelijk opbouw naar 70 plaatsen in 2006 (12-2006).	1. 2. 3. 4. 5. 1. 2. 3. 4.	1. 2. 3. 4.	1. Is door de Minister van Justitie in juni 2003 vastgesteld 2. Vindt plaats in september 2003 3. Wordt gestart in september 2003

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
38.	<i>Uitbreiding scholings- en trainingsprogramma's (STP)</i> De kans op resocialisatie vergroten door het aanbieden van scholings- en trainingsprogramma's aan jongeren die een jeugdinrichting verlaten. (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) De resocialisatie bevorderen door het aanbieden van scholings- en trainingsprogramma's aan (meer) jongeren die een jeugdinrichting verlaten Nulwaarde 01-2003: 25 jongeren met STP en aantal STP jongeren dat vervolgens niet recidiveert Streefwaarde 2005: 250 jongeren met STP en aantal STP jongeren dat vervolgens niet recidiveert Streefwaarde 2006: 360 jongeren met STP en aantal STP jongeren dat vervolgens niet recidiveert	2006	- Onderzoek naar knelpunten is gereed (07-2004) - Een werkgroep met als taak het doen van voorstellen voor verbetering is opgericht (01-2004) - Voorstellen van de werkgroep zijn geïmplementeerd (2005) (Gewijzigd tov van 1-4-2003) Het aantal STP's neemt jaarlijks toe (Nieuw tov 1-4-2003) effectevaluatie STP's (2006)			In de eerste voortgangsrapportage zijn per abuis de activiteiten per 1-4-2003 voorzien van het symbool . Dit had moeten zijn
39.	<i>Verbeteren professionaliteit jeugdreclassering</i> De jeugdreclassering ontwikkelt zich tot een professionele organisatie die haar werkprocessen beschreven heeft in termen van kwaliteit en gebruikte methoden	2006	- een beschrijving van de werkprocessen waarover alle ketenpartners geïnformeerd zijn (2004) (nieuw tov 1-4-2003) handboek jeugdreclassering (2005) - een vormings- en scholingsprogramma dat in beginsel voor elke jeugdreclasseringmedewerker beschikbaar is (2003-2004) - een werkend informatiesysteem dat voldoet aan de behoefte van zowel de jeugdreclassering als van de ketenpartners (2006) (nieuw tov 1-4-2003) Toetsing professioneel gehalte jeugdreclassering (2006)	---		In de eerste voortgangsrapportage zijn de activiteiten 1 en 3 per abuis voorzien van het symbool . Dit had moeten zijn 3.. De eerste fase van de uitvoering van de procesmodulen die in 2003 gereed zijn, is inmiddels gestart. 4. Er is een referentiemodel voor de Bureaus jeugdzorg ontwikkeld in het kader van de voorbereiding op de invoering van de Wet op de Jeugdzorg

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003																		
40.	<i>Verhelderen positie BJZ / jeugdreclassering in relatie tot justitiële ketenpartners</i> De jeugdreclassering heeft een herkenbare positie binnen Bureau Jeugdzorg en is direct te benaderen door de keten- en netwerkpartners	2004	1. afspraken tussen Justitie en BJZ-jeugdreclassering over zowel kwaliteit als kwantiteit (2004) 2. een nieuw afstemmingsprotocol tussen de Raad voor de Kinderbescherming en BJZ-jeugdreclassering waarin de relatie en het verkeer tussen beiden worden beschreven (2004) 3. (nieuw tov 1-4-2003) Toetsing bij alle ketenpartners mbt de positie JR binen BJZ. Dmv enquête nagaan of men zich houdt aan afspraken en protocol (07-2004)	1. 2. 3. 	1. 2. 3. 																			
41.	<i>Verbreden beschikbaarheid ITB-harde kern en ITB-Criem na bewezen effectiviteit</i> Een betere benutting van de beschikbare capaciteit, een toetsing van de effectiviteit en een uitbreiding ITB Criem (bij voldoende aanwijzingen voor effectiviteit) Nulwaarde en streefwaarde: zie in de kolom toelichting	2006	1. Definitieve vaststelling doelgroep ITB/HK 2. Afspraken omtrent (on)geldigheid van verblijfsvergunningen voor minderjarige ITB-kandidaten Definitieve vaststelling ITB-modaliteiten 3. Antwoord op de vraag of wetswijziging geïndiceerd is 4. Toename instroom ITB-kandidaten: instroom van 700 (HK) resp. 1000 (Criem) per jaar in 2003 en 2004 (uitgaande van voldoende kandidaten) 5. Voorlichtingsmateriaal t.b.v. reclasseringsmedewerkers 6. Protocol gezamenlijke toetsing Raad en JR inzake voldoen (van kandidaten) aan ITB-criteria 7. (aanvullende) scholingsmodules voor de training van ITB-werkers 8. methodiekbeschrijving ITB/Criem 9. (zo nodig) herziene versie methodiekbeschrijving ITB/HK 10. vastgestelde kostprijs / productfinanciering 11. landelijk uniforme registratie ITB-ers door de hele strafrechtketen 12. consultancyrapportage WODC en rapportage effectevaluatie door WODC	1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.  11.  12. 	1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.  11.  12. 	1. vertraagd door noodzakelijk verband met aanpak veelplegers (maatregelen 42 en 89) 2. ITB/Criem kan vooralsnog slechts worden toegepast bij jongeren van allochtone herkomst in de 25 grote steden (G25), aangevuld met gemeenten behorend tot de G17, mits die daartoe een verzoek hebben ingediend en mits dat vervolgens is ingewilligd. 4. Instroom is als volgt: <table><tr><td></td><td>2002</td><td>2003</td><td>2004</td><td>2005</td><td>2006</td></tr><tr><td>(ITB/HK)</td><td>296</td><td>440</td><td>660</td><td>700</td><td>765</td></tr><tr><td>(ITB CRIEM)</td><td>389</td><td>735</td><td>890</td><td>950</td><td>1035</td></tr></table> Instroomcijfers 2003 zijn niet bekend. Bezetting 1 ^e kwartaal 2003 bedroeg voor ITB/HK 161 en voor ITB/Criem 114 In de eerste voortgangsrapportage zijn de activiteiten 1, 3, 4 en 5 naar de stand van 1-4-2003 per abuis van een onjuist symbool voorzien. Dit was en had moeten zijn  .		2002	2003	2004	2005	2006	(ITB/HK)	296	440	660	700	765	(ITB CRIEM)	389	735	890	950	1035
	2002	2003	2004	2005	2006																			
(ITB/HK)	296	440	660	700	765																			
(ITB CRIEM)	389	735	890	950	1035																			

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
42.	<i>Uitbreiding internaatchtige voorzieningen</i> Verminderen van de recidive van jeugdige veelplegers en het versterken van de resocialisatie van de jeugdigen. Nulwaarde aantal plaatsen in Den Engh. 01-2003: 0 Streefwaarde 01-2004: aantal plaatsen in Den Engh 36	2004	1. Beleidsbrief veelplegers aan de Tweede Kamer, waarin het algehele kader rondom veelplegers is geschetst (05-2003) 2. Plan van aanpak in het kader van de implementatie van het veelplegersbeleid (09-2003) 3. Versnelde capaciteitsuitbreiding in Den Engh met plaatsen ten behoeve van jeugdige veelplegers (2003-2004).	1. 2. 3.	1. 2. 3.	
43.	<i>Inventariseren mogelijkheden en ervaringen groepsaankpak</i> Verbeteren inzicht (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) Verbeteren van het inzicht bij politie en/of justitiële jeugdinrichtingen in groepsgerichte aanpakken voor jeugdige veelplegers en het mogelijk maken dat het verkregen inzicht breder beschikbaar komt en kan worden toegepast. Nulwaarde en streefwaarde: PM	2004	inventarisatieonderzoek (2004)			De resultaten van het onderzoek zullen worden benut om later maatwerk te kunnen leveren.
44.	<i>Onderzoek wenselijkheid / mogelijkheid gedragsbeïnvloedende maatregel in jeugdstrafrecht</i> Het ontwikkelen van een strafrechtelijke maatregel als aanvulling op de plaatsing in een inrichting voor jeugdigen (PIJ-maatregel), waarmee het gedrag van jongeren, intra- en extramuraal, kan worden beïnvloed. (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) Onderzoek naar de wenselijkheid van een strafrechtelijke maatregel als aanvulling op de plaatsing in een inrichting voor jeugdigen (PIJ-maatregel) waarmee het gedrag van jongeren, intra- en extramuraal, kan worden beïnvloed en het ontwerpen van bijbehorende wetgeving	2004	1. Onderzoek 2. Indien uit onderzoek is gebleken dat dit wenselijk is, een maatregel in aanvulling op PIJ Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003 1. Organiseren van een expertmeeting (05-2003) 2. Inventariseren van knelpunten (12-2003) 3. Het -eventueel- ontwikkelen van wetgeving (2004) 4. Communicatie en voorlichting aan het veld (continu vanaf 2004)	1.  2.  1.  2.  3.  4. 	1.  2.  3.  4. 	1. Uit de praktijk wordt aangegeven dat er onvoldoende mogelijkheden zijn voor een gedragsbeïnvloedende maatregel voor jeugdigen. 2. De strafrechtelijke maatregel dient de juridische basis te vormen voor diverse in gebruik zijnde programma's 1. Heeft plaatsgevonden in mei 2003

[illegible]

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
46.	<i>Inzicht in de inhoud en effectiviteit van bestaande sanctiemodaliteiten</i> • Overzicht van het hele palet van jeugdsancties / maatregelen. • De effectiviteitsbepaling van sancties en maatregelen op het niveau van het individu (effecten van behandeling) en het niveau van de uitvoeringsinstanties in het algemeen (in termen van recidive) • Borging / structureel maken van effectonderzoek. • Programma's die getoetst zijn op hun kwaliteit en voldoen aan vastgesteld criteria (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) • Overzicht van het hele palet van bestaande strafrechtelijke interventies voor jeugdigen (2003). • Het kunnen bepalen van de effectiviteit van strafrechtelijke interventies, zowel waar het gaat om het aangeboden programma als waar het gaat om recidivevermindering. Bij de effectiviteit van het programma speelt ook het kwaliteitssysteem van de uitvoeringsorganisatie mee (2004). • Standaardiseren en borging/structureel maken van effectonderzoek (2005). • Strafrechtelijke interventies die voldoen aan vastgestelde criteria (2006). Nulwaarde en streefwaarde: PM	2007	1. Inventarisatie effectieve programma's in binnen- en buitenland 2. Evaluatieonderzoek; 3. Effectiviteitstoets en handboek is ontwikkeld; 4. Inzicht in het palet van jeugdsancties / maatregelen; 5. Interventie 6. Een jeugdsanctie atlas is samengesteld en wordt ge-update. 7. Standaardprocedure certificering 8. Instelling landelijke toetsingscommissie Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003 1. Inventarisatie van strafrechtelijke interventies in Nederland en van effectieve strafrechtelijke interventies in het buitenland (literatuuronderzoek) (12-2003) 2. Een atlas (geüpdate) met een overzicht van het totale palet van strafrechtelijke interventies, beschreven volgens een vast format (2004-2006) 3. Evaluatieonderzoek van een aantal strafrechtelijke interventies (2003-2006) 4. Ontwikkeling (prototype) toetsingsinstrument erkenningsregeling (12-2003) 5. Monitoring ontwikkeling handboek voor (effect) evaluatieonderzoek (12-2003) 6. Ontwikkeling procedure voor standaardisering van certificering van alle strafrechtelijke interventies, die binnen het jeugdstrafrecht worden aangeboden (12-2004) 7. Instelling landelijke commissie van onafhankelijke deskundigen, die de aangeboden programma's toetst op basis van de standaardprocedure (07-2005) 8. Opstellen randvoorwaarden (missie, visie, personeelsbeleid, integriteit van eigen programma's) voor een kwaliteitssysteem, als handreiking voor uitvoeringsorganisaties (12-2006)	1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8.	1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8.	Maatregel 51 is opgenomen in maatregel 46

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
49.	<i>Geleidelijke uitbreiding capaciteit jeugdreclassering</i> Alle jongeren die daarvoor in aanmerking komen, kunnen nazorg ontvangen. (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) Uitgaande van de beschikbaarheid (op termijn) van verschillende effectieve nazorgprogramma's, moeten alle jongeren die daarvoor in aanmerking komen, nazorg kunnen ontvangen. Vraag en aanbod dienen daarbij goed op elkaar aan te sluiten (2006). Uitbreiding stapsgewijs en wel als volgt: ▪ Voldoende capaciteit voor 750 zaken in 2003/2004 (I) ▪ Voldoende capaciteit voor 1500 zaken in 2005 (II) ▪ Voldoende capaciteit voor 4000 zaken in 2006 (III) Nulwaarde en streefwaarde: zie boven en voorts bedroeg in 2000 het aantal nazorgprogramma's 233	2006	1. Voldoende capaciteit voor 750 zaken in 2003/2004 2. Voldoende capaciteit voor 1500 zaken in 2005 3. Voldoende capaciteit voor 4000 zaken in 2006 Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003 1. afronden maatregel 48 (05-2004) 2. Met de betrokken partijen in advisering en oplegging (RvdK, kinderrechters, OM) overleg voeren over knelpunten en oplossingsrichtingen in de huidige praktijk (tot 05-2004) 3. Met de betrokken partijen vanuit detentie en maatregelen (JJJ's, internaten) overleg voeren over knelpunten en oplossingsrichtingen in de huidige praktijk (tot 05-2004) 4. Overleg voeren met gemeenten (vanuit het lokale veiligheidsbeleid) en IPO (vanuit hun sturingsrol naar de Bureaus Jeugdzorg) (tot 05-2004) 5. Afspraken met ketenpartners in advisering, verwijzing en instroom, vastgesteld in samenwerkingsovereenkomsten (05-2004 – 12-2004) 6. uitbreiden capaciteit (I) (2004) 7. uitbreiden capaciteit (II) (2005) 8. uitbreiden capaciteit (III) (2006) 9. gebruik maken van toetsingskader (zie maatregel 50) (2005 zodra beschikbaar)	1. 2. 3.		2. In voorbereiding; aanvang eerste gespreksronde 3. In voorbereiding; aanvang eerste gespreksronde 4. In voorbereiding; aanvang eerste gespreksronde
50.	<i>Opstellen toetsingskader beoordeling nazorgprogramma's</i> Beoordelen van nieuwe nazorg programma's op hun bijdrage aan het terugdringen van recidive of het tegengaan dan wel verminderen van een criminele carrière. Nulwaarde en streefwaarde: nvt	2006	1. Uitbreiding van het recidiveonderzoek van WODC naar effectiviteitsonderzoek 2. Een toetsingskader voor nazorg programma's is ontworpen. Gewijzigde opzet activiteiten tov 1-4-2003 1. Een toetsingskader voor nazorg programma's ontwerpen (2005) 2. Invoeren toetsingskader (2006)	1. 2.		In de nieuw opzet is het WODC-onderzoek komen te vervallen, omdat dit technisch niet te koppelen is aan het recidive-onderzoek.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
51.	<i>Kwaliteitstraject leerstraffen</i> komen tot een sluitend overzicht van effectieve leerstraffen	2003-2006	1. landelijk menu leerstraffen 2. vaststellen inrichting kwaliteitszorgsysteem 3. implementeren organisatiestructuur t.b.v. kwaliteitszorgsysteem	1. 2. 3.		Deze maatregel is opgenomen in de uitwerking en uitvoering van maatregel 46. De maatregel wordt met financiële ondersteuning van het Ministerie van Justitie uitgevoerd door de Raad voor de Kinderbescherming
52.	<i>Verbeteren aansluiting tussen jeugdreclassering en volwassenenreclassering</i> Continuïteit in begeleiding als de jeugdige de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt. Nulwaarde en streefwaarde: PM	2006	1. Een nieuw afstemmingsprotocol dat mede recht doet aan de Wet op de jeugdzorg die in 2004 wordt ingevoerd (2005) 2. Een uitgeschreven methodiek (met daaraan gekoppeld een scholingstraject) (2004) 3. Een evaluatie van het nieuwe afstemmingsprotocol (07-2006)	1. 2. 3.	1. 2. 3.	
53.	<i>Inventariseren bestaande instrumenten in binnen- en buitenland</i> Verkrijgen van inzicht in bestaande instrumentarium op het gebied van screening en risicotaxatie.	Eind 2003	Inventarisatie van het bestaande instrumentarium op het gebied van screening en risicotaxatie			Maatregel 53 is meegenomen in de uitwerking van maatregel 23
54.	<i>Ontwikkelen en implementeren risicotaxatie instrument</i> Het beschikbaar krijgen van een doelgericht, uitvoerbaar en gestandaardiseerd instrument om risico's en terugval in het oude gedrag te beoordelen met het oog op beslissingen over de straf/maatregel, verlop, beëindiging van sanctie en nazorg. Nulwaarde en streefwaarde: PM	2006	Eenvormig 'basis' risicotaxatie instrument, eventueel aangevuld met aanvullende modules afhankelijk van doelgroep of instelling waar de justitiabele instroomt Gewijzigde opzet activiteiten tov 1-4-2003 1. Inventarisatie en analyse van de verschillende instrumenten (07-2004) 2. Expertmeetings (doorlopend 2003-2006) 3. Opstellen en afstemmen van een concept risicotaxatie instrument en waarborgen van aansluiting op en afstemming met instrumenten voor (vroeg)signalering en screening (2004-2006) 4. Landelijke invoering risicotaxatie instrument (2005-2006) 5. Evaluatie (07-2006)	 1. 2. 3. 4. 5.	1. 2. 3. 4. 5.	1. Na vaststelling van onderzoeksopdracht, start het onderzoek in september

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
55.	<i>Toetsing preventieprogramma's door auditcommissie</i> Beschikbaarheid verhogen van preventieprogramma's, gericht op jeugdcriminaliteit, die op hun effectiviteit zijn getoetst. Bevorderen van het kennisnemen van effectief of veelbelovend beoordeelde preventieprogramma's (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) Preventieprogramma's, gericht op jeugdcriminaliteit, op hun effectiviteit toetsen (2005). Bevorderen van kennis over en het gebruik van getoetste effectieve preventieprogramma's (2005 e.v.) Nulwaarde en streefwaarde: PM	2005	1. De criteria om preventieprogramma's op effectiviteit te toetsen zijn vastgesteld 2. Een auditcommissie is ingesteld 3. De resultaten van toetsing door deze commissie worden bekend gemaakt Gewijzigde opzet activiteiten tov 1-4-2003 1. Haalbaarheidonderzoek naar het opzetten van een effectiviteittoets (02-2004) 2. Blauwdruk werkwijze uitvoering effectiviteittoets en werkwijze auditcommissie (03-2004) 3. Onderbrengen effectiviteittoets (inclusief auditcommissie) bij onafhankelijke partij (06-2004) 4. Eerste toetsing door auditcommissie (03-2005) 5. Informatie over beoordeelde preventieprogramma's is toegankelijk (03-2005) 6. Continuering van toetsingsactiviteiten van de auditcommissie en het toegankelijk maken van de resultaten (2005)	1. 2.  3.  1. 2.  3.  4.  5.  6. 	1. 2.  3.  4.  5.  6. 	1. Wordt uitgevoerd in opdracht van Justitie en VWS
56.	<i>Aansluitingsbevordering Interfaces</i> Gebruik maken van de mogelijkheden van operatie JONG om mogelijke knelpunten die optreden bij de uitvoering van de acties uit het deelproject Voorkomen delictgedrag (interdepartementaal) op te lossen Nulwaarde en streefwaarde: nvt	2006	1. Inventarisatie van (interdepartementale) samenwerkingsknelpunten binnen het deelprogramma; 2. Deze inventarisatie voorleggen binnen operatie JONG; 3. Gezamenlijke formulering van oplossingsalternatieven voor knelpunten; 4. Uitwerking en invoering van oplossingen.	1.  2.  3.  4. 	1. --- 2. --- 3. --- 4. ---	Het opsporen van knelpunten en het bespreken hiervan om gezamenlijk tot een oplossing te komen is een proces dat gedurende de gehele looptijd van het programma voor alle preventieve acties geldt. Het gaat hierbij om het scheppen van voorwaarden en niet om een zelfstandig product. De voortgang van deze maatregel geschiedt vanuit de maatregelen 12, 14, 15, 17, 18, 20, 23, 28 en 35 die betrekking hebben op het voorkomen van delictgedrag.

Paragraaf 3.3 Urgentiegebieden

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
56a.	<i>Structurele aandacht voor onveilige gebieden en treffen van specifieke maatregelen voor aan te wijzen urgentiegebieden</i> (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) ❖ Een samenhangend geheel van maatregelen dat als basis dient om in gemeenten urgentiegebieden te kunnen aanwijzen waar een onorthodoxe aanpak van onveiligheid mogelijk wordt gemaakt. ❖ Verhoging effectiviteit toezicht door de focus te richten op risicovolle terreinen, plaatsen en situaties, waar de kans op schending van de openbare orde relatief groot is	vanaf 2004	1 Opstellen startnotitie en plan van aanpak (03-2003) 2 Inventarisatie van de behoeften van gemeenten om een zo effectief mogelijke maatregel te creëren (04-2003) 3 Uitwerken van de startnotitie, incl wettelijke kader en een concrete invulling van de mogelijkheden (05-2003) 4 Tweede Kamer informeren over de invulling en nadere uitwerking van deze maatregel (06-2003) 5 Het ontwikkelen van een wetsvoorstel indien vereist (10-2003)	1. 2. 3. @/ 4. 5.	1. 2. 3. 4. ◆ 5. ◆	2. Het in kaart brengen van de specifieke behoeften van gemeenten is niet eenvoudig gebleken. Vaak bleek dat in de behoeften van gemeenten als was voorzien, maar dat gemeenten zelf onbekend zijn met de beschikbaarheid van de oplossing van hun probleem. 4. Het is moeilijk gebleken om in het algemeen uitwerking te geven aan invulling van de maatregel, juist omdat deze als insteek heeft te voldoen aan de behoefte uit de praktijk welke veelzijdig is. Raakvlakken urgentiegebieden met andere beleidsterreinen, wensen van gemeenten en bedrijfsleven en de mogelijkheden met betrekking tot aanvullende bevoegdheden zijn nader bezien in verband met voorstel uitwerking urgentiegebieden. De TK wordt over de ontwikkelingen in het najaar geïnformeerd. 5. Afhankelijk van de besluitvorming over de uitwerking van de maatregel urgentiegebieden, wordt bezien of en zo ja welke wetgeving nodig is. Op dit moment lijkt een apart wetsvoorstel urgentiegebieden niet noodzakelijk om de problematiek aan te pakken, ook gelet op de verscheidenheid in problematiek.
56b.	<i>Uitbreiding bevoegdheden ter bestrijding van illegaal wapenbezit</i> Het verder beteugelen van het voorhanden hebben en het in de handel brengen van wapens alsmede het vergemakkelijken van de opsporing en vervolging van verdachten	2006	Verrichten van evaluatieonderzoek naar de noodzaak van aanvullende bevoegdheden	---		Onder deze maatregel is de maatregel ingevoegd betreffende de bestrijding van illegaal wapenbezit. Deze is in de vorige rapportage per abuis niet meegenomen. Aan de TK een (tussen)evaluatie toegezegd (eind 2003) van de eerste ervaringen op grond van toepassing van de sedert 15 september 2002 van kracht zijnde bevoegdheden van de politie, om in door de burgemeester aangewezen veiligheidsrisicogebieden, personen preventief te fouilleren en voertuigen, verpakkingen en bagage op wapens te onderzoeken. Op basis van het Veiligheidsprogramma, het Aanvalsplan en de uitkomsten van de (tussen)Evaluatie inzake de recente bevoegdheden uit de Initiatiefwet Van de Camp, zal worden onderzocht welke aanvullende bevoegdheden voor het bestuur, politie en justitie dienen te worden voorbereid. Er is voorzien in een tussenevaluatie waarvan de uitkomsten begin 2004 bekend zullen worden gemaakt.

Paragraaf 4.1 Politie en Opsporing

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
57.	Versterken gezagsrol minister van Justitie t.a.v. opsporing					Wordt meegenomen in de nieuwe vormgeving van de beleids- en beheerscyclus politie met als centraal element het Landelijk kader 2003-2006 en zal tevens aan de orde komen in de evaluatie van het functioneren van de politie. In het huidige kader wordt hierover niet meer gerapporteerd.
58.	Verbetering en verruiming aangiftemogelijkheid burgers Vergroting aangiftebereidheid van burgers, klanttevredenheid en efficiëntie organisatie en bedrijfsvoering politie Nulwaarde en streefwaarde: alle korpsen hebben de beschikking over een elektronische aangiftevoorziening	2005	1. Verruiming aantal aangiftevoorzieningen 2. Inventarisatie bij korpsen van mogelijke aangiftevoorzieningen 3. Vaststelling uniforme eisen aangiftevoorzieningen 4. Ontwikkeling elektronische aangifte Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003 1. Onderzoek doen naar huidige aangiftevoorzieningen binnen korpsen (07-2003) 2. Onderzoek doen naar wensen van de burger (05-2003) 3. Vaststelling uniforme eisen basispakket aangiftevoorzieningen op basis van voorstellen van korpsen (12- 2003) 4. Ontwikkeling van elektronische aangiftevoorziening c.a. ontwikkelen en implementeren bij korpsen (11-2003) 5. Gefaseerde implementatie van basispakket (01-2005)	1. 2. 3. 4.	1. 2. 3. 4. 5.	3. Advies van de politieberaden inzake het basispakket is ontvangen 4. Op 1 juli is onder verantwoordelijkheid van de Regieraad ICT gestart met de bouw van een landelijke uniforme voorziening voor elektronische aangifte (zie ook wetgevingsprogramma)
59.	Uitvaardigen aanwijzing over politieke reactie bij vermoedelijke strafbare feiten Helderheid geven over wat in redelijkheid van de politie mag worden verwacht	2003	Opstellen OM-aanwijzing voor politie voor het geven van een reactie op afzonderlijke strafbare feiten die haar ter kennis komen (2003)			Aanwijzing voor de opsporing is op 1 maart 2003 van kracht geworden.
60.	Experimenteren en mogelijk landelijk implementeren publiek private meldpunt M. (Meld Misdad Anoniem) Het op experimentele basis starten van een meldlijn waar misdrijven anoniem gemeld kunnen worden, die zodanig veel bruikbare informatie (indicatie: ca. 2500 meldingen jaarlijks) oplevert dat het zinvol wordt geacht de meldlijn te continueren Nulwaarde: 0 meldingen Streefwaarde: jaarlijks 2500 meldingen	2003 / 2004	1. Opzetten en uitvoeren van pilot 2. Evalueren van pilot en standpuntbepaling 3. Obv uitkomst van evaluatie bepalen of de meldlijn ook na het proefjaar wordt gecontinueerd (09-2003) 4. (Nieuw tov 1-4-2003) Bij voortzetting van de meldlijn het opzetten en instandhouden van een frontoffice en projectbureau	1. 2. 3. 	1. 2. 3. 4. 	1. Pilot loopt in principe tot 1 september 2003 2. Tussentijdse evaluatie geeft aan dat burgers veel belangstelling tonen. Over de bruikbaarheid van de meldingen voor de opsporing zal in de komende maanden meer helderheid komen Evaluatie is positief uitgevallen; het geeft aan dat een aantal van 25.000 meldingen en 2500 bruikbare meldingen is gehaald. Landelijke uitrol zal plaatsvinden in 2004.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
61.	<i>Uitvoering pilot toepasbaarheid burgernet</i> Vergroting effectiviteit opsporing (in termen van pakkans) Nulwaarde en streefwaarde: PM	Ultimo 2004	1. Uitvoering pilot burgernet in regio Utrecht (start 10-2003) 2. Evaluatie van pilot om bredere toepasbaarheid te bezien (start 10-2004)	1. 2. 	1. 2. 	
62.	<i>Versterking professionaliteit recherche</i> Vergroting kwaliteit en effectiviteit van de opsporing in het algemeen Nulwaarde en streefwaarden: afhankelijk van op te stellen programma	Ultimo 2007	1. Deskundigheidsbevordering via onderwijs 2. Ontwikkeling loopbaanbeleid rechercheurs met als eerste stap het opstellen van een functiegebouw (01-2004) 3. Invoeren van gestandaardiseerde en gevalideerde producten (t.b.v. versterking en standaardisering van het opsporings- en informatieproces) 4. Ontwikkelen van een landelijke sporendatabank (t.b.v. forensisch – technisch onderzoek). 5. (Nieuw tov 1-4-2003) Opstellen van programma voor de aanpak van de kwaliteitsverbetering 2004-2007 (01-2004)	1. 2. 3. 4.	1. 2. 3. 4. 5.	1. Algemeen In het traject Versterking Kwaliteit Opsporing komen diverse lopende projecten op het gebied van kwaliteit bij elkaar. Voor de korte termijn wordt het traject uitgevoerd in nauwe samenhang met het project voor de inrichting van de nationale en bovenregionale recherche. De Regiegroep Nationale en bovenregionale recherche heeft in mei 2003 de volgende onderwerpen benoemd als prioriteit voor de implementatie van de kwaliteitsverbetering in 2003: informatiehuishouding (standaardisering, ict), implementatie Abriogedachtengoed en personeel (deskundigheids-bevordering, functieraster opsporing). Verder wordt in 2003 gewerkt aan een programma voor de aanpak in de komende jaren (zie activiteit 5). 2. Regiegroep Nationale en Bovenregionale recherche is akkoord met de pilot functieraster opsporing. Deze pilot past binnen de plannen om voor de gehele Nederlandse politie functierasters vast te stellen. De pilot functieraster opsporing wordt gebruikt bij de inrichting van de nationale en bovenregionale recherche en zal in een later stadium ook toegepast worden op de regionale recherche 5. Samen met politie en OM wordt een programma opgesteld voor de versterking kwaliteit opsporing in de jaren 2004-2007. In dit programma wordt beschreven op welke wijze de aanpak van de kwaliteitsverbetering de komende jaren gestalte wordt gegeven en welke onderwerpen hierin prioriteit krijgen. Dit programma zal als leidraad dienen voor de komende jaren.
63.	<i>Verruiming toepassingsmogelijkheden DNA-onderzoek</i> Vergroting effectiviteit in de opsporing in termen van opheldering van misdrijfzaken (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) Verruiming van de mogelijkheden tot toepassing van DNA-onderzoek met als doel de opsporing en vervolging van strafbare feiten te vergemakkelijken Nulwaarde en streefwaarde: PM		1. Implementatie van de wet van 5 juli 2001 die de mogelijkheden heeft verruimd van DNA-onderzoek bij verdachten (12-2003) 2. Wetsvoorstel DNA onderzoek naar uiterlijk waarneembare persoonskenmerken van de onbekende verdachte (09-2003) 3. Wetsvoorstel voor DNA onderzoek bij veroordeelden (04-2004)	1. 2. 3.	1. 2. 3.	2. Wet is in Stb. 2003, 201 geplaatst en treedt op 1-9-2003 in werking 3. Vaste Cie Justitie van TK heeft verslag vastgesteld. Nota naar aanleiding van het verslag is op 8-7-2003 door TK ontvangen.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
64.	<i>Implementatie werkwijze Vreemdeling in de strafrechtketen (VRIS) in alle regiokorpsen</i> Het adequaat laten meewegen van criminele antecedenten bij het bepalen van het verblijfsrecht van vreemdelingen in Nederland	2003-2004	Koppeling van de strafrechtsketen aan de Vreemdelingenketen met behulp van de een in een protocol vastgelegde werkwijze en met behulp van ondersteunende informatiseringssystemen. Gewijzigde opzet activiteiten tov 1-4-2003 1. Koppeling van de strafrechtsketen aan de Vreemdelingenketen met behulp van de een in een protocol vastgelegde werkwijze 2. Koppeling van de strafrechtsketen aan de Vreemdelingenketen met behulp van ondersteunende informatiseringssystemen	/	1. 2. 	1. De invoering van het protocol is voltooid. Het toenemende effectieve gebruik van de in het protocol vastgelegde werkwijze leidt tot een toename van het aantal meldingen van betrokkenheid van vreemdelingen in strafrechtelijke procedures aan de instanties in de vreemdelingenketen (VRIS-meldingen) en tevens tot een toename van het aantal voorstellen tot ongewenstverklaring van vreemdelingen.
65.	<i>Invoering strafbaarstelling illegaal verblijf</i>					Het huidige wettelijke instrumentarium voor de aanpak van illegaal verblijf kan vooralsnog als afdoende beschouwd worden. Een specifieke strafbaarstelling van illegaal verblijf zou er uiteindelijk toe leiden dat de strafrechtsketen nog zwaarder belast wordt. Ook de druk op de al beperkte sanctiecapaciteit zou hierdoor nog verder toenemen. De inzet van dit kabinet is er dan ook op gericht de aanpak van illegaal verblijf wel te intensiveren, maar voornamelijk te richten op het bewerkstelligen van de terugkeer van illegaal in Nederland verblijvende vreemdelingen
66.	<i>Intensivering operationeel vreemdelingtoezicht (MTV)</i> Het in een zo vroeg mogelijk stadium voorkomen, ontdekken en tegengaan van illegaal binnenkomst van vreemdelingen die illegaal verblijf in Nederland beogen Nulwaarde en streefwaarde: in ontwikkeling	2003/ 2004	1. Verbetering van de effectiviteit en resultaatsgerichtheid van het MTV 2. Steekproefsgewijs uitvoeren van controle rond de grensovergangen met Duitsland en België	1. 2.	1. 2.	Zie ook maatregel 68 2. Is een doorlopende activiteit
67.	<i>Verdere verbetering coördinatie taken m.b.t. uitzetting van illegalen</i>					Deze maatregel wordt meegenomen bij de uitvoering van maatregel 116 betreffende Speciale categorale voorzieningen, uit te zetten vreemdelingen.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
68.	<i>Overhevelen administratieve taken mbt vreemdelingen van politie naar IND</i> Vergroting van capaciteit bij politie voor executieve (kern) taken mbt aanpak illegale vreemdelingen (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) Vergroting van capaciteit en professionaliteit voor het houden van toezicht op (criminele) illegale vreemdelingen, het vertrek en terugkeer van hen en het bestrijden van migratiecriminaliteit Nulwaarde: 1-1-2003 aantal fte's bij Vreemdelingendienst met toezichtstaken Streefwaarde: 1-1-2004 aantal fte's bij Vreemdelingendienst met toezichtstaken +450 fte	2003-2005	- Overgang in fases van backoffice toelatingstaken naar de IND (04-2003 – 12-2003) - Overgang van de frontoffice toelatingstaken naar gemeenten (2004) (nieuw tov 1-4-2003) Versterking toezicht op (illegale) criminele vreemdelingen en bestrijding van migratiecriminaliteit (vanaf 2003)			
69.	<i>Vorming Nationale Recherche</i> Vergroting effectiviteit opsporing criminaliteit op landelijk niveau Nulwaarde 1-1-2003: 7 kernteams, 1 USD, 1 UMS, 1 LRT Streefwaarde 1-1-2004: 1 Nationale recherche	1-1-2004	- Formalisatie van samenvoeging van kernteams, LRT, USD en UMS tot een Nationale recherche (1-2004 formeel) - Feitelijke overgang van mensen en middelen (07-2003) - Aanpassing gezagsorganisatie (07-2003)			- Samenvoeging is feitelijk geregeld, beheersmatige overgang vindt plaats per 1-1-2004 - Op 1-7-2003 was de feitelijke overgang naar het KLPD gerealiseerd. De Nationale Recherche is aan de slag. - Algemeen: Er zijn vier deelprojecten (de vorming van de Nationale Recherche, de vorming van de BRT/IFT-combinaties, de herinrichting bij het OM in verband met de sturing op de Nationale en Bovenregionale Recherche en het scheppen van gemeenschappelijke reandvoorwaarden en condities) ingericht welke in samenhang worden uitgevoerd, om te komen tot de vorming van de Nationale en Bovenregionale Recherche. Ieder deelproject (deelproject I: KLPD, deelproject II: politie, deelproject III: OM en deelproject IV: randvoorwaarden /Ministerie van Justitie en Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) is verantwoordelijk voor tijdige implementatie van haar project, waarbij deelproject IV verantwoordelijk is voor de overall-regie.
70.	<i>Vorming zes BRT/IFT combinaties</i> Effectievere en efficiëntere opsporing voor bovenregionale criminaliteit Nulwaarde: 0 BRT/IFT Streefwaarde 6 BRT/IFT	1-1-2004	- Zes BRT/IFT's (07-2003; formeel 01-2004) 1 % van politiesterke toewijzen aan centrumkorpsen + 90 fte (07-2003) - Vorming bovenregionaal recherche overleg (07-2003)			- Bovenregionaal overleg komt in augustus voor het eerst bijeen.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
71.	<i>Realisatie gemeenschappelijke informatiearchitectuur politie</i> <i>Realisatie geïntegreerde Landelijke ICT-infrastructuur veiligheidspartners (LICTIV)</i> Het tot stand brengen van een verzameling landelijke ICT-voorzieningen (Politiesuite) en het tot stand brengen van een geïntegreerde landelijke ICT-infrastructuur die in stand worden gehouden door een nog op te richten publiekrechtelijke samenwerkingsvoorziening (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) 1. Realisatie gemeenschappelijke informatie-architectuur politie: - o het tot stand brengen van een informatiehuishouding; - o de ontwikkeling van een verzameling gemeenschappelijke ICT-voorzieningen, zowel applicaties (Politie Suite) als technische infrastructuur (Nutsvoorziening); - o de realisatie van rekencentra (Verzorgingsgebieden); - o de vormgeving van het regionale informatiemanagement; - o de oprichting van publiekrechtelijke rechtspersonen als opvolger van de coöperaties. 2. Realisatie van een geïntegreerde landelijke ICT-infrastructuur voor de politie en ketenpartners Nulwaarde en streefwaarde: komen gezien de veelomvattendheid en voor zover van toepassing tot uitdrukking in diverse ICT-projecten	2006	1. Uitvoering door Regieraad ICT van projecten die gemeenschappelijke informatiearchitectuur en LICTIV moet realiseren 2. De financiering van deze projecten obv het programmaplan ICT-politie en het bewaken van de besteding 3. Het stellen van kaders en het vaststellen van niveaus van beveiliging voor een geïntegreerde landelijke ICT-infrastructuur voor politie en veiligheidspartners 4. Het stellen van politiek / bestuurlijke prioriteiten 5. Formele oprichting publiekrechtelijke voorziening Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003 1. Realisatie gemeenschappelijke informatie-architectuur politie a. Financieren van de Regieraad ICT Politie en het bewaken van de besteding hiervan in een planning/control-cyclus (continu) b. Stellen van politiek/bestuurlijke prioriteiten op basis van het Veiligheidsprogramma in een Kaderbrief ICT Politie (07-2003) c. Opstellen wetsvoorstel samenwerkingsvoorziening (exclusief het vervolgtraject) (05-2003) 2. Realisatie van een geïntegreerde landelijke ICT-infrastructuur voor de politie en ketenpartners. a. het vaststellen van niveaus van beveiliging voor een geïntegreerde landelijke ICT-infrastructuur voor de politie en veiligheidspartners (12-2003) b. uitrol Nutsvoorziening Politie als basis voor Nutsvoorziening OOV (03-2005) c. onderzoek Brandweer op Nutsvoorziening OOV 12-2003) d. het vaststellen van kaders voor het concept van een gemeenschappelijke Nutsvoorziening en ICT-basisvoorziening voor OOV en de veiligheidspartners (continu)	1. 2. 3. 4. 5. 1a 1b 1c 2a 2b 2c 2d	1a 1b 1c 2a 2b 2c 2d	1a Het jaarverslag en de jaarrekening 2002 en de eerste kwartaalrapportage 2003 zijn aangeboden aan de Minister van BZK 1b De Kaderbrief ICT Politie is verstuurd. 1c het wetsvoorstel is gereed 2a. De OOV-beveiligingsarchitectuur is vrijwel gereed. 2b De nutsvoorziening politie wordt op dit moment geïmplementeerd en uitgerold in samenhang met de realisatie van de 6 regionale verzorgingsgebieden. 2c Onderzoek is gestart. Tevens zijn gesprekken gaande met de brandweerregio's in Zuid-Holland om te komen tot gezamenlijke pilots

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
72.	<i>a. Bestrijding voetbalvandalisme</i> Effectievere bestrijding voetbalvandalisme	Doorlopend	a. Bestrijding voetbalvandalisme 1. actualisatie beleidskader 2. formatie auditteam 3. onderzoek door JUS naar sanctiemogelijkheden 4. inventarisaties leemtes aanpak	1. 2. 3. 4.	1. 2. 3. 4.	2. Auditteam is op 13 augustus ingesteld 3. Conclusie van het onderzoek is dat er geen echte nieuwe sanctiemogelijkheden zijn 4. Er zijn in het kader van de opstelling van het beleidskader vooralsnog geen leemtes geconstateerd in de maatregelensfeer die een effectieve aanpak in de weg staan. In de uitwerking van maatregel 72 is maatregel 80 meegenomen.
73.	<i>Uitbreiden beheersrol minister van BZK</i> - Vergroting sturingspotentieel van MinBZK tav beheersinhoudelijke aangelegenheden - Aanbrengen van stroomlijn en eenduidigheid in samenwerkingsvormen (oa voor ICT) politie (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) Met behulp van het wetsvoorstel Bestel in Balans het versterken van de beheersverantwoordelijkheid van de korpsbeheerder, zodat deze daarop in de relatie Rijk-Regio ten volle daarop kan worden aangesproken	Ultimo 2004	1. wijzigen Politiewet 1993 voor het stellen van regels tav samenwerking en informatiehuishouding 2. wetsvoorstel “ Bestel in Balans” voor versterking beheersbevoegdheid van de korpsbeheerder Gewijzigde opzet in activiteiten tov 1-4-2003 Wetsvoorstel “ Bestel in Balans” voor versterking beheersbevoegdheid van de korpsbeheerder	1. 2.	---	In het Hoofdpijnenakkoord is vastgelegd dat de beheersrol van de minister van BZK t.a.v. de politie zal worden versterkt. De TK zal in september 2003 bij brief worden geïnformeerd over de desbetreffende beleidsvoornemens. Deze beleidsvoornemens zullen in een wetsvoorstel worden verwerkt, dat –naar verwachting- eind 2003 aan de Raad van State zal worden aangeboden. Daarin zullen tevens onderdelen van het wetsvoorstel Bestel in balans worden verwerkt. Tevens zal in dit wetsvoorstel een onderdeel betreffende regels t.a.v. samenwerking en informatiehuishouding worden opgenomen. Zie ook Wetgevingsprogramma

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
74.	<i>Verbetering doelmatigheid in de keten (i.c. schakel politie)</i> Doelmatigheidsverbetering van 5 % van de feitelijke sterkte (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) De korpsen zullen in de periode 2003-2006 komen tot een doelmatigheidsverbetering van minimaal 5 % van de sterkte per 31 december 2002 zijnde 2612 fte (incl het terugdringen van het ziekteverzuim) tbv het primaire proces Aanvullende doelen nav Hoofdlijnenakkoord: efficiëntieverbetering ad euro 50 mln Ziekteverzuimreductie ad euro 7 mln Nulwaarde en streefwaarde: zie in doelomschrijving. Het FTE-equivalent van de 5% doelstelling 2612 fte ten behoeve van het primair proces	2006	Zie onder maatregel 84 Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003 1. Oplevering model Plan van Aanpak (09-2003) 2. Indienen ingevulde plannen van aanpak door korpsen (12-2003) 3. Uitvoeren nulmeting (10/11/12-2003) 4. Indiening, behandeling en toetsing van plannen van aanpak (12-2003 – 01-2004) 5. (Eind)evaluatie doelmatigheid (12-2006)	1. 2.  3.  4.  5. 	1. 2.  3.  4.  5. 	Zie onder maatregel 84 1. Door de Raad van Hoofdcommissarissen wordt een model ontwikkeld voor het op uniforme wijze opstellen van een plan van aanpak 2. De plannen van aanpak moeten een samenhangend pakket aan maatregelen bevatten waaronder de optimalisatie van capaciteitsmanagement voor het terugdringen van ziekteverzuim en voor het verbeteren van de doelmatigheid. Dit model zal in september 2003 aan de korpsen worden verstrekt. Invulling geschiedt in het kader van de afzonderlijk te sluiten regionale convenanten 3. Is bedoeld om een duidelijk scheidslijn te trekken met de uitkomst van de voorgaande doelmatigheidsoperatie.
75.	<i>Opheffen knelpunten arbeidstijdenwet Politie</i> Vergroting van flexibiliteit en effectiviteit van politie-inzet door opheffen knelpunten in ATW Nulwaarde en streefwaarde: PM	2006	1. Inventarisatieonderzoek knelpunten ATW (12-2003) 2. Eventuele maatregelen ter opheffing van knelpunten	1. 2.	1. 2.	1. Onderzoek loopt via Group Decision Room sessies met korpsen. 2. Op basis van het onderzoek wordt in oktober/ november 2003 een overzicht samengesteld van aantal en aard van de knelpunten. Beslissing over mogelijk te nemen maatregelen vindt plaats eind 2003

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
76.	<i>Terugdringen ziekteverzuim naar 8%</i> Vergroting van inzetbaar arbeidsvolume en verbetering van ARBO bij politie (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003 Het bereiken van een landelijke waarde van 8 % ziekteverzuim in het jaar 2006 voor de sector politie Nulwaarde: ziekteverzuim 2001 is 9,5 % Streefwaarde: ziekteverzuim 2006 is maximaal 8% Indicator: opgave verzuimpercentages korpsen	2006	Zie onder maatregel 84 Initieren en subsidiëren projecten ter reductie van ziekteverzuim en vermindering werkstress (loopt reeds vanaf 2001 tot heden) ism Cie. Brink 1. Opleveren en invoering nieuwe regeling ziekteverzuimregistratie 1/2004 2. Afspraken maken in regionale convenanten over ziekteverzuimpercentage 2006 (zie 84), 3. Monitoring ziekteverzuimpercentage 4. In het kader van de monitoring convenanten bezien of afspraken worden nagekomen. Bij niet nakomen krijgt men minder / geen prestatiebudget.	1. 2. 3. 4.	1. 2. 3. 4.	Zie onder maatregel 84 Korpsen zijn, als werkgevers, primair voor de uitvoering van de maatregel betreffende ziekteverzuimreductie verantwoordelijk. BZK coördineert en faciliteert. De korps- en BZK-activiteiten worden begeleid door een begeleidingscommissie olv van korpschef Brink. Voor het uitvoeren, begeleiden en volgen van de korpsactiviteiten staat het Landelijk Project Arbeid en Politie ten dienste. Op het terrein van ziekteverzuimreductie speelt de Dienst Geneeskundige Verzorging Politie een nadrukkelijke(re) rol. Voor de verbetering van de ARBO bij politie is in 2001 een convenant gesloten tussen de sociale partners in de sector en SZW. Het Landelijk Project Arbeid en Politie draagt zorg voor de uitvoering van de maatregelen en activiteiten. Het Landelijk project wordt daarin begeleid door een Branche Begeleidingscommissie
77.	<i>Interdepartementaal Beleidsonderzoek administratieve lasten politie</i> Vermindering van administratieve lasten ten gunste van meer executieve taken Nulwaarde en streefwaarde: PM	2004 evj	1. Interviews met velddeskundigen voor vaststelling knelpunten (start 11-2002; eind 08-2003) 2. Expertmeetings 03-2003 – 04 -2003) 3. Werkbezoek aan vier representatieve korpsen (05- 2003 – 06-2003) Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003. Toegevoegd: 4. Eindrapportage (08-2003) 5. Kabinetstandpunt (10-2003) 6. Evt. maatregelen naar aanleiding van kabinetsstandpunt (2004 evj)	1. 2. 3.	1. 2. 3. 4. 5. 6. 	

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
78.	<i>Opleidingen en loopbaanbeleid politie (vernieuwing politieonderwijs, personeelsarrangementen, professionalisering loopbaanbeleid)</i> Versterking kwaliteit en effectiviteit politie (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) Invoering nieuw samenhangend stelsel van politieonderwijs en een adequaat loopbaanbeleid in korpsen gericht op specialisten en leidinggevenden Nulwaarde en streefwaarde: afhankelijk van activiteiten	Ultimo 2006	1. Gefaseerde implementatie van nieuw stelsel van politieonderwijs, bekostiging en besturing daarvan 2. Uitwerken van plan van aanpak voor een flexibel functionerend LSOP 3. Uitwerken plan van aanpak loopbaanbeleid Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003 1. Implementatie nieuw samenhangend stelsel van politieonderwijs en vaststellen bekostiging en besturing van het nieuwe politieonderwijs (vanaf 1999) 2. Uitwerken plan van aanpak gericht op een meer flexibel functionerend LSOP (vanaf 02-2003) 3. Uitrol nieuw politieonderwijs via projectinhoudelijke aanpak (2006) 4. Ontwikkeling loopbaanbeleid (start 07-2003)	1. 2. 3. 1. 2. 3. 4.	1. 2. 3. 4.	1. Vernieuwing politieonderwijs is een traject dat in 1999 , voor de totstandkoming van het Veiligheidsprogramma, is ingezet. 4. De ontwikkeling van het loopbaanbeleid vindt mede zijn grondslag in de vorming van de nationale recherche en bovenregionale researchteams. Met het oog daarop wordt gewerkt aan een eenvormige rechtspositie.
79.	<i>Overdracht algemene hulpverleningstaken politie (beperking hulpverlening tot noodhulp)</i> Vergroting van de inzet van politie op haar kerntaken. Nulwaarde en streefwaarde: PM	2006	1. Sluiten van convenant door politie met GGZ (01-2003) 2. Maken van afspraken met G30 voor het GSB verlengingsjaar 2004 over maatschappelijke opvang (08-2003) 3. Maken van afspraken met de G30 voor de nieuwe convenantsperiode GSB III (12-2004) 4. Maken van afspraken met overige zorginstellingen	1. 2. 3. 4.	1. 2. 3. 4.	1. Er is op 27 januari jl. een convenant gesloten tussen politie en de GGZ Daarin is bepaald dat op regionaal niveau binnen een halfjaar nadere afspraken worden gemaakt over de crisisopvang van verslaafden en gestoorden, onder regie van centrumgemeenten 2. Met de G30 worden medio 08-2003 afspraken gemaakt over de maatschappelijke opvang 3. De afspraken in het kader van GSB III zijn nog in onderhandeling (zie maatregel 128 4. Zie onder 1 Daarnaast verschijnt dit jaar nog het kabinetsstandpunt op het ibo-rapport maatschappelijke opvang
80.	<i>Limitering inzet politie bij evenementen</i> Verlaging inzet politie bij evenementen Nulwaarde en streefwaarde: nvt				---	Wordt meegenomen bij de uitvoering van maatregel 72 Minister BZK heeft de Kamer tijdens AO d.d 10 september 2003 toegezegd mogelijk voor de kerst met een notitie te komen over doorberekening politiekosten. In deze notitie zal ingegaan worden op de voors en tegens van doorberekening.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
81.	<i>Aanpassen budget verdeel systeem (BVS)</i> Bezien hoe het BVS beter kan aansluiten bij de ontwikkelingen van de (relatieve) veiligheidssituatie en op welke wijze al te grote budgetfluctuaties kunnen worden voorkomen. (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) Bezien hoe het BVS beter kan aansluiten bij de ontwikkelingen van de (relatieve) veiligheidssituatie Nulwaarde en streefwaarde: afhankelijk van nieuwe systematiek	2005 (realisatie) 2007 (invoering)	- Evaluatie van BVS in 2004 - Aanpassen BVS en invoeren herzien BVS in 2005 - Implementatie nieuw BVS in 2005/2006 Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003 - Opzetten van het project voor aanpassing BVS (10-2003) - Evalueren huidig Budget Verdeelsysteem (03-2004) - Bestuurlijk-politieke besluitvorming (10-2004) - Effectueren van de uitkomst van de besluitvorming (10-2004) - Migreren naar de nieuwe budgetverdeling (2005-2006) - Verdeling budget conform nieuwe verdeelsystematiek (2007)	☐ ☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	1. Projectplan is geschreven.
82.	<i>Uitwerken stelsel van prestatiebekostiging</i> Aanpassen huidig bekostigings systeem politie voor (centrale) sturing op prestaties Nulwaarde en streefwaarde: afhankelijk van nieuw stelsel	2004	- Vaststellen herzien stelsel (10-2003) - Vaststellen van tussentijdse resultaten (04-2004, 04-2005 enz.) Gewijzigde opzet activiteiten tov 1-4-2003 - Onderzoek huidig stelsel naar aangrijpingspunten voor ontwikkeling nieuw stelsel (07-2003) - Testen van huidig stelsel voor prestatiebekostiging op basis van gegevens 2002 (07-2003) - Migratie huidig stelsel naar nieuw stelsel (07-2003) - Voorstel voor nieuw stelsel voor advies aan politieveld (10-2003) - Vaststellen nieuw stelsel (10-2003) - Jaarlijks opvragen gegevens (04-2004, 04-2005 enz.)	☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	Algemeen Uitvoering vindt plaats in projectvorm. Plan van aanpak is opgesteld alsmede structuur voor het project. Inmiddels is het proces (verzamelen van gegevens en het beoordelen van gegevens) voor het bepalen van de prestatiebekostiging t.b.v. het jaar 2002 in een vergevorderd stadium. Voor het eind van dit jaar bestaat over de prestatiebekostiging over het jaar 2002 duidelijkheid. Vanuit dit proces is de eerste gedachtevorming ontstaan over een stelsel van prestatiebekostiging ter ondersteuning van de afspraken uit het landelijk kader. Dit stelsel moet nog worden uitgewerkt.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
83.	<i>Periodiek publiceren van vergelijkende resultaten politieregio's</i> Publiekelijk en periodiek bekend maken en vergelijken van de behaalde resultaten van politieregio's Nulwaarde en streefwaarde: vergelijken resultaten van alle politieregio's	2004	1. het benaderen van verschillende instanties voor het ontsluiten van gegevensverzamelingen (01-2004) 2. Overleggen over vorm, inhoud, kwaliteit en periodiciteit van gewenste gegevens (01-2004) 3. Het formeel aanschrijven van instanties (01-2004) 4. Het opslaan en beschikbaar stellen van gegevens (jaarlijks)	1. 2. 3. 4.	1. 2. 3. 4.	
84.	<i>Landelijke Kader Nederlandse Politie en regionale convenanten</i> Prestatiegericht werken/ maken van prestatieafspraken met korpsen Nulwaarde: 0 convenanten Streefwaarde: 27 convenanten + Landelijk kader	Ultimo 2002 – medio 2003	Sluiten van landelijk en regionale convenanten met daarin afspraken over 1. 40.000 extra misdrijfzaken met bekende dader naar OM 2. Aanpak van veelplegers en harde kernjongeren 3. Stijging tijdige afdoening van aantal internationale rechtshulpverzoeken 4. Intensivering operationeel vreemdelingentoezicht 5. Verbetering bereikbaarheid en beschikbaarheid politie 6. Verbetering tevredenheid burger dienstverlening politie 7. (Structurele) toename aantal staandehoudingen van ten minste 180.000 te bereiken in 2006 8. Terugdringen ziekteverzuim 9. Verbetering doelmatigheid 5%	1. / 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.	1. / 2. / 3. / 4. / 5. / 6. / 7. / 8. / 9. /	<i>Algemeen</i> Landelijk Kader Nederlandse Politie op 18-2 gesloten; per 1-7-2003 waren de regionale convenanten gesloten met Rotterdam-Rijnmond en met het KLPD, en waren de meeste regionale convenanten inhoudelijk afgerond 1 Instroom aantal misdrijfzaken bij OM (1-1-2003) 2 Aantal veelplegers en harde kernjongeren ; zie maatregel 8 en de maatregelen 32 en 41 (1-1-2003) 3 nader te bepalen; zie maatregel 85 4 nader te bepalen; zie de maatregelen 66 en 68 5 de feitelijke bereikbaarheid van het LTP/1-1-2 en de gemeten kwaliteit van de dienstverlening in het kader van het LTP die volgt uit de regionale toepassing van de 'Kwaliteitsthermometer teleservice'. De schaalscore beschikbaarheid zoals gemeten in de Politie Monitor Bevolking (1-1-2003) 6 Het percentage respondenten dat tevreden of zeer tevreden is over politieoptreden bij het laatste contact met de politie, zoals gemeten in de Politie Monitor Bevolking 7 Het aantal uit staandehoudingen voortgekomen boetes en transacties 8 (Betreft uitwerking van maatregel 76) Het landelijke totale ziekteverzuimpercentage dient over het jaar 2006 maximaal 8% te bedragen. Met de korpsen worden hiertoe afzonderlijke afspraken gemaakt. De afspraken zullen in lijn zijn met het Arboconvenant 2001-2004 en de reductiedoelstellingen in dit convenant verder continueren. 9 (Betreft uitwerking van maatregel 74) Opstellen van plannen van aanpak door korpsen om te komen tot de doelmatigheidswinst van 5% van feitelijke sterkte ultimo 2002. Ieder korps stelt daartoe een plan van aanpak op waarin de samenhangende maatregelen (waaronder de optimalisatie van het capaciteitsmanagement) worden weergegeven die, samen met de maatregelen ten behoeve van het terugdringen van het ziekteverzuim, deze doelmatigheidsverbetering realiseren

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
85.	<i>Internationale rechtshulpverzoeken</i> Tijdige en adequate reactie op rechtshulpverzoeken uit het buitenland Nulwaarde: PM (kwalitatief en kwantitatief) Streefwaarde: PM (kwalitatief en kwantitatief)	2006	1. Optimaliseren van managemetninformatiesysteem LURIS II (continu) 2. Opstellen van kwantitatieve en kwalitatieve normen voor afdoening van rechtshulpverzoeken (2003) 3. Ontwikkelen van verdeelinstrument voor budgettering van Internationale rechtshulpcentra	1. 2. 3.	1. 2. 3.	1. Betreft een continu proces 2. Normen worden vastgesteld door het OM aan de hand van een in 2003 vast te stellen nulmeting 3. Het OM heeft een werkgroep ingesteld die met voorstellen zal komen

Paragraaf 4.2 Vervolg en afdoening

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
86.	<i>Keteneffecten voor de Justitieketen als gevolg van de intensivering van de handhaving en van het toezicht in de publieke ruimte</i> De adequate verwerking van de extra instroom als gevolg van het landelijk kader van de politie Nulwaarde: aantal misdrijfzaken over 2002 Streefwaarde in 2006: aantal misdrijfzaken over 2002 + 40.000 Nulwaarde: aantal boetes en transacties uit staandehoudingen over 2002 Streefwaarde 1-1-2006 aantal boetes en transacties uit staandehoudingen over 2002 +180.000 in 2006	2006	1. Verwerking van 40.000 extra misdrijfzaken 2. Verwerking van 180.000 uit staandehoudingen voortkomende boetes en transacties	1. 2.	1. 2.	1. Voor het gemiddeld aantal misdrijfzaken over 2002 vanuit de politie naar het OM zie bijlage III 2. Najaar 2003 zullen de relevante cijfers van de boetes en transacties worden gezien
87.	<i>Meer en executabele OM-afdoening</i> Vergroten van de doelmatigheid in de Justitieketen en ontlasting van de rechtsprekende macht Nulwaarde en streefwaarde: afhankelijk van de maatregelen	2005	1. Wetsvoorstel uitbreiding transactiemogelijkheden 2. Wetsvoorstel OM-afdoeningen	1. © 2. ©	1. ♦ 2. ♦	1 + 2 zie Wetgevingsprogramma. Beoogde iwtr van wetsvoorstel 1-3-2005. Het in kaart brengen van de uitvoeringsconsequenties vergt meer tijd.
88.	<i>Versterking rol OM bij executie</i> Verhoging van de effectiviteit van de sanctie door versterking van de rol van het OM in de executiefase, zodat het OM in staat is tijdige, volledige en juiste, juridische beslissingen te nemen Nulwaarde en streefwaarde: afhankelijk van de maatregelen	2006	1. Uitvoering van een operational audit naar de executie van taakstraffen (09-2003) 2. Verbreding van de uitkomsten van de audit naar de andere executieterreinen (12-2003) 3. Formulering van maatregelen ter versterking van de organisatie van het OM in executiefase (03-2004) 4. Invoering van de maatregelen, landelijk en lokaal, waaronder inrichting van werkprocessen i.o.m. ketenpartners, automatisering (12-2005)	1. 2.  3.  4.  5. 	1.  2.  3.  4.  5. ---	1. In juni/juli vindt de uitvoering plaats van de audit. Naar verwachting wordt in september de rapportage aangeboden aan het auditcomitee OM. 2. Binnen het OM vinden oriënterende gesprekken plaats met sleutelfunctionarissen over de toekomstige rol en organisatie van het OM in de executiefunctie. Deze gesprekken zullen worden verbreed. Activiteit 5 is in de gewijzigde opzet tov 1-4-2003 ondergebracht bij maatregel 90. Activiteit 5 luidde als volgt: Verdere ontwikkeling en bestuurlijke inbedding 'early warning system' t.b.v. versterking van de ketenafstemming.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
89.	<i>Invoeren quick scan bij inverzekeringstelling</i> Stelselmatige en vroegtijdige screening en indicatiestelling bij verzekeringstelling, opdat in een vroeg stadium als onderdeel van strafrechtsketenbrede risicoanalyse een efficiënte en effectieve aanpak door het OM kan worden gekozen Nulwaarde en streefwaarde: beschikbaarheid van instrument	2005	1. prototype is gereed (12-2003) 2. Implementatie 2004-2005	1. 2. 	1. 2. 	
90.	<i>Early warning systeem</i> Een goed ontwikkeld en bestuurlijk ingebed informatiesysteem, waarmee op de korte termijn urgente knelpunten kunnen worden voorzien in (de behoefte aan) celcapaciteit Nulwaarde en streefwaarde: informatiesysteem is operationeel	2004	1. Ontwikkelen van een korte- termijn- informatiesysteem voor celcapaciteit (04-2003) 2. Testen van informatiesysteem en optimaliseren (07-2004) 3. Bestuurlijke inbedding via het Landelijk Executie Overleg (12-2004)	1. 2. 3.	1. 2. 3.	1. Eerste versie is gereed 2. Voorbereiding van de test (eind 2003) is gestart.
91.	<i>Verdere uitbouw van de Arrondissementale Justitiële Beraden</i> Optimalisatie van afstemming en samenwerking tussen de lokale justitiële organisaties	2005	1. Verdere uitbouw van AJB's (continu) 2. Bindende afspraken over inzet van deelnemende organisaties aan AJB (2005)	1. 2. 	1. 2.	2. In alle arrondissementen zijn AJB's gevormd. De AJB's bereiden zich voor op het komen tot bindende afspraken in 2005

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
92.	Onderzoek naar aard en oorzaak van belemmeringen in de aansturing en financiering van de ketenpartners die praktische samenwerking in de weg staan Opheffen knelpunten regionale samenwerking tussen justitieorganisaties in de strafrechtsketen Nulwaarde en streefwaarde: nvt	2006	1. Inventarisatie knelpunten (03-2003) (gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003 toegevoegd:) 2. Werken aan opheffen van geïnventariseerde knelpunten (2006) • het vereenvoudigen en het procesmatig afstemmen van stappen in planning en control procedures • het wegnemen van een aantal specifieke problemen met outputsturing en het formuleren van generieke eisen waaraan outputsturing in de keten moet voldoen • het vinden van een verstandige vertaling en gebruik van begrippen op de “koppelvlakken” tussen de partners • het op centraal niveau ontwikkelen en gebruiken van een probleemgeoriënteerde verzameling van begrippen, terwijl op lokaal niveau bruikbare oplossingen moeten worden gevonden voor het in beeld krijgen van de productie bij de naast gelegen ketenpartner		1. 2.	
93.	Commissie Verbetervoorstellen De Commissie heeft tot doel te komen met wets wijzigingen die leiden tot een efficiëntere strafrechtspleging Nulwaarde en streefwaarde: nvt	2003	1. Interimrapportage (12-2002) 2. Eindrapportage (10-2003) 3. Implementatie van de voorstellen (PM)	1. 2.  3.	1. 2. 3.	Zie wetgevingsprogramma; uitwerking in maatregelen 95, 97, 101 en 103
94.	Betere benutting zittingscapaciteit	2004	AMVB betere benutting zittingscapaciteit (01-2004)			Zie wetgevingsprogramma; beoogde iwtr. 01-01-2004
95.	Aanpassing betekenisregeling	2005	Wetsvoorstel Herziening Betekenisvoorschriften			Zie wetgevingsprogramma.
96.	Efficiencyverbetering transport gedetineerden Efficiëntieverbetering transport gedetineerden van en naar voorgeleiding en zitting met als gevolg minder aanhoudingen bij strafzaken Nulwaarde en streefwaarde: afhankelijk van plan van aanpak	PM	1. inventarisatie van mogelijkheden voor verbetering in transport 2. Nav (1) opstellen van plan van aanpak	1. 2. 	1. 2. 	Inventarisatie heeft in overleg met de Raad voor de Rechtspraak plaatsgevonden. De TK zal over deze inventarisatie bij brief in het najaar worden geïnformeerd.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
97.	<i>Invoering telehoren in strafzaken</i> Telehoren van verdachten in het strafrecht wettelijk mogelijk maken Nulwaarde en streefwaarde: afhankelijk van resultaten van de pilots	1-1-2007	1. Voorbereiden wetsvoorstel 2. Start van pilot in 2 arrondissementen 3. Evt. invoering van telehoren	1. 2.	1. 2. 3. ☐	1. Zie wetgevingsprogramma.
98.	<i>Onderzoek naar verruiming bedrijfstijden van gerechten</i> Verkrijgen van inzicht in de mogelijkheden van verruiming van bedrijfstijden van gerechten	PM	1. inventarisatie van mogelijkheden voor verruiming van bedrijfstijden 2. Nav (1) opstellen van plan van aanpak	1. 2. ☐	1. 2. ---	Onderzoek uitgevoerd door de Raad van de Rechtspraak op verzoek van de Minister van Justitie wijst uit dat vooralsnog geen aanwijzingen zijn van een structureel tekort aan beschikbare zittingszalen. De TK zal in het najaar bij brief hierover nader worden geïnformeerd
99.	<i>Onderzoek verruiming bevoegdheden politierechter (motie Teeven)</i> Nulwaarde en streefwaarde: nvt	2003	1. Verrichten van onderzoek 2. Opleveren van onderzoeksrapport	1. 2. ☐	1. 2.	2. Rapport wordt in oktober 2003 opgeleverd.
100.	<i>Terugdringen van aanhoudingen voor onbepaalde tijd met in persoon betekende dagvaarding</i> Verkorting van doorlooptijd in strafzaken Nulwaarde: PM Streefwaarde: PM	2004	1. Ontwikkelen van een beleidsinhoudelijk kader in overleg met de sectorvoorzitters straf van de gerechten. Kader moet handvatten bieden wanneer en in welk geval een zaak voor onbepaalde dan wel bepaalde tijd kan worden aangehouden (06-2004) (gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003 toegevoegd: 2. Implementeren beleidsinhoudelijk kader (12-2004)		1. 2. ☐	1. In het kader van het programma strafsector 2006 wordt nagedacht over een aanhoudingenbeleid. Deze maatregel is een element dat hierin meegenomen dient te worden. Het programma strafsector is in april 2003 van start gegaan. De maatregel wordt uitgevoerd maar in samenhang met andere elementen die van belang zijn bij een aanhoudingenbeleid. 2. Deze activiteit kan pas starten als activiteit 1 is afgerond
101.	<i>Indienen wetsvoorstel voor verlenging termijn oproepen getuigen</i> Nulwaarde en streefwaarde: nvt	2003	Wetsvoorstel (2003)	©		Verlengingsregeling van termijn van 3 tot 10 dagen is tot wet verheven en in werking getreden op 1 juli 2003.
102.	<i>Aanpassing Vreemdelingenwet op het punt van rechterlijke toets in bewaringszaken</i> Nulwaarde en streefwaarde: nvt	ZSM	Wetsvoorstel tot wijziging van de Vreemdelingenwet 2000			Wetsvoorstel TK 2002-2003, 28 749, nrs 1-2 is in december 2002 aan de TK gezonden.
103.	<i>Bezien mogelijkheden afschaffing aanwezigheidseis voor minderjarigen bij jeugdstrafzaken</i> Nulwaarde en streefwaarde: nvt	1-7-2005	Wetsvoorstel (2003)			Wordt opgenomen in in wetsvoorstel houdende technische wijzigingen voortvloeiende uit evaluaties van de Penitentiaire Beginselenwet en de Beginselenwet Justitiele Jeugdinrichtingen. Beoogde indiening bij TK 1-10-2003
104.	<i>Bezien mogelijkheden versterking van het voortbouwende aspect van de appelbehandeling</i> Nulwaarde en streefwaarde: nvt	2006	Wetsvoorstel stroomlijning van de procedure in hoger beroep			Zie wetgevingsprogramma. Beoogde indiening bij TK 1-7-2004. Beoogde iwtr 1-1-2006

Paragraaf 4.3 Sanctietoepassing

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
105.	<i>Eenvoudigere en goedkopere capaciteit</i> Eindresultaat: Rekening houdend met detentieduur, fase van vrijheidsbeneming en doelgroep, eenvoudigere en goedkopere plaatsen realiseren door wijziging PM en implementatie in HvB's en gevangenen Nulwaarde: PM Streefwaarde: PM	2008	1. Wijziging Penitentiaire maatregel gereed (10-2003) 2. Opstellen plan gereed (vanaf 01-01-2004) 3. Implementatie van start gegaan (12-2003)	1. 2. 3.	1. 2. 3.	1. Wijziging PM is op 15-9-2003 in werking getreden.
106.	<i>Meerpersoons celgebruik bij penitentiaire inrichtingen</i> Eindresultaat: 1000 plaatsen Nulwaarde: 0 Streefwaarde: 1000	1-1-2005	1. Wetsvoorstel in TK is ingediend (05-2003) 2. Aanpassing Penitentiaire beginselenwet is in werking getreden (01-2005) 3. 200 plaatsen gerealiseerd (06-2003) 4. 300 plaatsen gerealiseerd (01-2004) 5. 1000 plaatsen gerealiseerd (01-2005)	1. 2. 3. 4. 5.	1. 2. 3. 4. 5.	1. Advies van de Raad van State is ontvangen. Wetsvoorstel is op 26-6-2003 aan de TK gezonden. Wijzigingen ministeriele regelingen worden door DJI zo nodig voorbereid. 3. Bonden en Hoofddirecteur DJI hebben begin juli 2003 een convenant gesloten mbt de invoering. De instroom van gedetineerden wordt verwacht vanaf oktober 2003.
107.	<i>Elektronische detentie (ED) i.p.v. korte vrijheidsstraffen</i> Eindresultaat: de behoefte aan capaciteit is afgenomen met 200 plaatsen Nulwaarde en streefwaarde: behoefte aan capaciteit is met +/- 200 plaatsen afgenomen	1-1-2005	1. Wetsvoorstel TK is ingediend (12-2003) 2. Implementatieplan voor eerdere start is gereed (05-2003) 3. Circulaire gereed (voor 08-2003) 4. Bepaalde categorieën zijn voortijdig van start gegaan (10-2003) 5. Wet in werking getreden (01-2005)	1. 2. 3. 4. 5.	1. 2. 3. 4. 5.	1. Beleidsvoorstel in in ontwikkeling, vervolg wetgevingstraject in najaar 2003. 4. O.b.v.besluit stuurgroep MST wordt een aanvang genomen met de voorbereidingen tot implementatie. Geplande start vanaf 1-10-2003.
108.	<i>Doorplaatsen van in eerste aanleg veroordeelden</i> Eindresultaat: nog nader te bepalen aantal van doorstromingen uit de huizen van bewaring van in eerste aanleg veroordeelden Nulwaarde: PM Streefwaarde: PM	1-1-2005	1. Wetsvoorstel TK is ingediend (12-2003) 2. Implementatieplan is gereed (05-2004)	1. 2.	1. 2.	Vorbereiding van het wetsvoorstel is enigszins vertraagd in verband met het leggen van prioriteit op de voorbereiding van wetsvoorstellen inzake meerpersoons celgebruik en veelplegers. Beoogde i.w.tr. 1-1-2005. Toezending aan Raad van State zal in december 2003 plaatsvinden; indiening bij TK volgt daarna .

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
109.	<i>Sneller doorplaatsen naar minder beveiligde inrichtingen</i> Eindresultaat : per 1-11-2003 gedetineerden (aantal nog nader te bepalen) in inrichtingen met een lager beveiligingsniveau Nulwaarde: PM Streefwaarde: PM	1-11-2003	1. Wijzigingsvoorstel ministeriële regeling “ Selectie, plaatsing en overplaatsing van gedetineerden” en ministeriele regeling “ tijdelijk verlaten van de inrichting ” zijn na consultatie vastgesteld (08- 2003) 2. Wijzigingsvoorstel is inwerking getreden (11-2003) 3. Implementatie is gestart (11-2003)	1. 2.  3. 	1. 2.  3. 	
110.	<i>Reserveren van plaatsen voor arrestanten</i> Eindresultaat: 600 plaatsen zijn gereserveerd Nulwaarde: 0 Streefwaarde: 600	Ultimo 2003	1. Samenwerkingsovereenkomst is getekend door DJI en het CJIB (05-2003) 2. Eind 2 ^{de} kwartaal: 500 plaatsen gereserveerd 3. Eind 3 ^{de} kwartaal: 600 plaatsen gereserveerd	1. 2.  3. 	1.  2.  3. 	1. Overeenkomst nog niet getekend, meer plaatsen worden gewenst dan 600; intern beraad vindt plaats. 2. Realisatie ligt op schema
111.	<i>Publiekprivate samenwerking toepassen bij gevangeniswezen en bij taakstraffen</i> Eindresultaat: a. GW heeft een gunstiger prijskwaliteit verhouding (nog nader te bepalen) b. Doelmatigheid bij Taakstraffen is vergroot (nog nader te bepalen) Doelomschrijving tov 1-4-2003 is gewijzigd a. Toepassen van publiek-private samenwerking bij de realisatie en exploitatie van (een deel van) de penitentiaire inrichtingen die tot een gunstiger prijs-kwaliteit verhouding moet leiden; b. Vergroten doelmatigheid bij tenuitvoerlegging taakstraffen door een via PPS mogelijke vergroting van capaciteit en verlaging van de kostprijs Nulwaarde: PM Streefwaarde: PM	2005	Activiteiten betreffende doel a 1. Onderzoek naar wenselijkheid en mogelijkheden PPS voor GW is afgerond en vertaald in voorstel (12-2003) 2. Contract(en) voor PPS / inrichting(en) zijn gesloten (07-2004) 3. Implementatie is voorbereid (12-2004) Activiteiten betreffende doel b 1. Onderzoek naar wenselijkheid en mogelijkheid PPS bij taakstraffen is afgerond en vertaald in voorstel (12-2003) 2. Contract(en) voor PPS/taakstraffen zijn gesloten (07-2004) 3. Implementatie is voorbereid (12-2004)	1. 2.  3.  1.  2.  3. 	1. 2.  3.  1.  2.  3. 	In opdracht van het Kenniscentrum PPS wordt een nadere studie uitgevoerd naar de verschillende toepassingsmogelijkheden.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
112.	<i>Tijdelijk vervroegd beëindigen van taakstraf</i> Eindresultaat: Beschikbaarheid van een regeling om taakstraffen vervroegd te beëindigen bij goed gedrag is gerealiseerd. Nulwaarde en streefwaarde: beschikbaarheid regeling	Ultimo 2003	1. Criteria en toepassingsprocedure door Stichting Reclassering Nederland zijn vastgesteld (08-2003) 2. Er is overeenstemming bereikt met zittende en staande magistratuur (11-2003)	1.  2. 	1. 2.	Aanvankelijk aangehouden in verband met voldoende capaciteit. Nieuwe prognoses met betrekking tot hoeveelheid taakstraffen maken dat deze maatregel alsnog aan de orde is. In de zomer van 2003 zijn de voorbereidende gesprekken met SRN, OM en ZM gestart om te komen tot werkafspraken over de planning.
113.	<i>Kale werkstraffen</i> Eindresultaat: 40% van de werkstraffen wordt kaal uitgevoerd, d.w.z. zonder extra begeleiding door reclassering Nulwaarde: 0 % van de werkstraffen worden kaal uitgevoerd Streefwaarde: 40 % van de werkstraffen worden kaal uitgevoerd	Ultimo 2003	1. Productportfolio (splitsing trajectbegeleiding in indicatiestelling en begeleiding) is aangepast 2. Het aantal taakstraffen is verhoogd tot het niveau van 31000 in 2003	1. 2.	1. 2.	
114.	<i>Speciale categorale voorzieningen - veelplegers</i> Eindresultaat: Effectiviteit sanctietoepassing is toegenomen, overlast van veelplegers is afgenomen; vermindering van recidive wordt bereikt. Nulwaarde: zie onder activiteit 2 Streefwaarde: zie onder activiteit 2	2007	1. Wetsvoorstel bestraffing veelplegers 2. De volgende plaatsen zijn gerealiseerd 30 in 2003 272 in 2004 544 in 2005 967 in 2006 1000 in 2007	1. 2. 	1. 2.	1. Wetsvoorstel is ingediend bij de TK op 26-6-2003. Geplande iwtr. 1-5-2004. Zie ook bij maatregel 8 (Aanpak veelplegers)
115.	<i>Speciale categorale voorzieningen - strafrechterlijke opvang verslaafden (SOV)</i> Eindresultaat: Het aantal SOV-plaatsen is met 144 uitgebreid, waarmee een betere dekking over het land is gerealiseerd. Nulwaarde 1-7-2003: 293 Streefwaarde: 437	2007	1. Opstelling kader op basis van 144 plaatsen uit de 1000 t.b.v. veelplegers (09-2003) 2. Realisatie (als onderdeel van maatregel 114, activiteit 2)	1. 2. 	1. 2.	Deze maatregel is een uitwerking van maatregel 114 met betrekking tot de SOV-plaatsen. Uitbreiding van de plaatsen in Den Haag is in voorbereiding. Verdere uitbreiding is betrokken bij overleg met gemeenten over de aanpak van veelplegers.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
116.	<i>Speciale categorale voorzieningen -uit te zetten vreemdelingen</i> Eindresultaat: twee uitzetcentra zijn gerealiseerd in totaal met 600 plaatsen Nulwaarde: 0 plaatsen Streefwaarde: 600 plaatsen	Ultimo 2007	1. twee locaties nabij Zestienhoven en Schiphol zijn bouwkundig opgeleverd met resp. 96 plaatsen en 102 plaatsen (06- resp. 07-2003) 2. eerste instroom van uit te zetten vreemdelingen gerealiseerd (06- resp. 07-2003)	1. 2.	1.  2.	1. oplevering eerste fase Schiphol vertraagd wegens bouwproces; aangepaste planning november 2003. Op 27 juni 2003 is de eerste fase (72 plaatsen) van de voorziening op de locatie Zestienhoven in gebruik genomen; inmiddels zijn 198 plaatsen aldaar operationeel.
117.	<i>Vaker taakstraf + elektronisch toezicht ipv gevangenisstraffen van 6 tot 12 maanden</i> Eindresultaat: Uitbreiding aan taakstraffen in combinatie met elektronisch toezicht voor bepaalde categorieën justiabellen is gerealiseerd, zodanig dat hierdoor vanaf 2006 de behoefte aan plaatsen met 200 is afgenomen Nulwaarde: 0 Streefwaarde: bereikte behoeftevermindering van 200 plaatsen	2006	1. Ontwikkelen beleidskader voor ET en ED (zie maatregel 3) (10-2003) 2. Bereiken consensus met reclassering, OM en ZM over toepassing ET (10-2003) 3. Implementatie (12-2003)	1. 2.  3. 	1. 2. 3. 	2. Overleg is gaande met OM, ZM en SRN
118.	<i>Programma TR. Effectieve interventies voor daarvoor in aanmerking komende gedetineerden - Diagnose-instrument</i> Eindresultaat: Landelijke toepassing van een betrouwbaar diagnose-instrument waarmee het recidive risico van plegers van misdrijven kan worden bepaald en de veroorzakende factoren Nulwaarde en streefwaarde: beschikbaarheid diagnose-instrument	Ultimo 2006	1. Een ontwikkelde en geteste eerste versie diagnose instrument is beschikbaar (07-2003) 2. Een definitieve papieren versie diagnose instrument is gereed (12-2003) 3. Invoeringsplan diagnose instrument is voltooid (12- 2003) 4. Diagnose instrument in geautomatiseerde informatiesystemen DJI en reclassering ingebouwd (12-2004) 5. Diagnose instrument gefaseerd ingevoerd (12-2006)	1. 2. 3. 4.  5. 	1. 2. 3. 4.  5. 	

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
119.	<i>Programma TR</i> <i>Effectieve gedragsinterventies voor gedetineerden</i> Een dekkend aanbod van effectieve gedragsinterventies voor gedetineerden om recidive te verminderen Nulwaarde en streefwaarde: beschikbaarheid aanbod effectieve gedragsinterventies	Ultimo 2006	1. Voorbereiding experimentele introductie cognitieve vaardigheidstraining is gerealiseerd (12-2003) 2. Voorstel voor uitbreiding van het interventieaanbod voor verslaafde gedetineerden is gereed (03-2004) 3. Verbeterplan bestaande interventies incl. accreditatieregeling en implementatieplan zijn beschikbaar gekomen (04-2004) 4. Experimentele introductie nieuwe interventies en verbetering van bestaande interventies worden uitgevoerd (2004 tot 2006)	1. 2. 3.  4. 	1. 2. 3.  4. 	
120.	<i>Programma TR</i> <i>verbetering samenwerking</i> <i>gevangeniswezen –reclassering</i> Eindresultaat: Een transparant samenwerkingsmodel tussen gevangeniswezen en reclassering voor reïntegratie trajecten van gedetineerden is landelijk ingevoerd Nulwaarde en streefwaarde: beschikbaarheid van een transparant samenwerkingsmodel	Ultimo 2005	1. opstellen concept samenwerkingsmodel is voltooid (04-2003) 2. uitwerking en toetsing in 3 pilots heeft plaatsgevonden (07-2004) 3. model reïntegratieplan is gereed gekomen (10-2003) 4. definitief samenwerkingsmodel + implementatieplan is vastgesteld (07-2004) 5. landelijke implementatie is voltooid (12-2005).	1. 2.  3.  4.  5. 	1. 2. 3.  4.  5. 	2. De pilotplannen zijn vastgesteld.
121.	<i>Programma TR</i> <i>Verbetering aansluiting</i> <i>nazorgvoorzieningen voor gedetineerden</i> Eindresultaat: Een betere aansluiting van reïntegratie trajecten van gedetineerden op maatschappelijke nazorgvoorzieningen is bereikt. Nulwaarde en streefwaarde: PM	Ultimo 2006	1. Opstellen verbeterplan nazorgvoorzieningen is gerealiseerd (07-2003) 2. Implementatie verbeterpunten is gerealiseerd (12-2004) 3. Pilots toeleiding drangtrajecten voor verslaafde veelplegers zijn gehouden (07-2004) 4. Landelijke intensivering drangbeleid voor verslaafde veelplegers is voltooid (12-2006)	1. 2.  3. 4. 	1. 2.  3. 4. 	Voor de activiteiten 3 en 4 zie maatregel 8 (Aanpak van veelplegers)

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
122.	<i>Invoering voorwaardelijke invrijheidstelling (VI), waarin het penitentiair programma opgaat, vanaf de helft van de straf</i> Eindresultaat: Het huidige automatisme van de onvoorwaardelijk vervroegde invrijheidstelling uit detentie op 2/3 van de vrijheidstraf is vervangen door invrijheidstelling onder voorwaarden op de helft van de vrijheidsstraf. Doel: vrijspelen van ca 800 detentieplaatsen en vermindering van recidive Nulwaarde en streefwaarde: zie bij eindresultaat	Medio 2005	1. Beoogde indiening TK van wetsvoorstel (01-2004) 2. Voorbereiden invoering is voltooid (12-2004) 3. Invoering is gestart (01-2005)	1. 2. 3.	1. 2. 3.	Wordt gezien in het licht van het Hoofdpijnenakkoord en nieuwe prognoses sanctiestelsel 2003-2007. Dit leidt tot vertraging
123.	<i>Verruimen toepassing van het penitentiair programma</i> Eindresultaat: Meer gedetineerden komen in aanmerking voor uitstroom via een penitentiair programma (PP) met als gevolg vermindering van behoefte aan 72 detentieplaatsen en vermindering van recidive Nulwaarde en streefwaarde: bereikte behoeftevermindering aan 72 detentieplaatsen	2004	1. Wetsvoorstel om penitentiair programma met elektronisch toezicht na 6 maanden detentie mogelijk te maken en wijziging in Penitentiare Maatregel (PM) zijn in werking getreden (01-2004) 2. 30 plaatsen in 2003 3. 72 plaatsen op jaarbasis in 2004	1. / 2. 3.	1. 2. 3.	Wetsvoorstel is aangenomen; deze alsmede de wijziging in PM treden in werking op 1-1-2004
124.	<i>Nieuwe besturingsvormen uitvoeringsorganisaties - herpositionering Reclassering</i> Eindresultaat: Positionering en aansturing van reclassering die in overeenstemming is met (wettelijke) taken	2007	1. Invoering Beleids- en verdeelorgaan cf. aanbevelingen commissie Luteijn (01-2004) 2. Een ontwikkelde en vastgestelde Beleidsvisie op toekomstig takenpakket reclassering en consequenties voor positionering en aansturing zijn bepaald (01-2004) 3. Opstellen wetsvoorstel Wet op de reclassering (01-2007)	1. 2. 3.	1. 2. 3.	Bij brief van 5-9-2003 is de TK (TK, 2002-2003, 28 883, nr. 2)) geïnformeerd over beleidswijziging. De BVO wordt niet ingevoerd. De aan de BVO toebedachte taken worden in een projectorganisatie belegd.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
125.	<i>Nieuwe besturingsvormen uitvoeringsorganisaties</i> - <i>inrichten tijdelijke Directie Bijzondere Voorzieningen</i> Eindresultaat: Tijdelijke Directie Bijzondere Voorzieningen is gestart Nulwaarde en streefwaarde: nvt	2003	Instellen van Tijdelijk directie Bijzondere Voorzieningen (03-2003)			Is operationeel
126.	<i>Nieuwe besturingsvormen uitvoeringsorganisaties</i> - <i>Verruiming bevoegdheden DJI</i> Eindresultaat: Slagvaardigheid van DJI is vergroot en meer in het bijzonder ten gevolge van de nieuw voorgestane detentiefasering en regionale ketensamenwerking	2007	1. Onderzoek is verricht naar voor het agentschap DJI geldende regelgeving en bezien is welke onderdelen daarvan voor wijziging of herziening in aanmerking komen (08-2003) 2. Plan van aanpak voor alle betrokken onderdelen is opgesteld (10-2003)	1. 2.	1. 2.	
127.	<i>Nieuwe besturingsvormen Uitvoeringsorganisaties</i> - <i>vorming inspectie voor de sanctietoepassing</i> Eindresultaat: Toezicht op penitentiaire inrichtingen en reclasseringsinstellingen is verbeterd en tevens de afstemming tussen de verschillende toezichthouders, door middel van een operationele inspectie.	2005	1. plan van aanpak is opgesteld (04-2003) 2. regelgeving is opgesteld (12-2004) 3. implementatie (01-2005)	1. 2.  3. 	1. 2.  3. 	

Paragraaf 4.4 Preventie en Openbaar bestuur

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
128	Afspraken met betrokken overheden en bedrijven (i.c. gemeenten) Veiligheid als vierde pijler binnen GSB Het in het kader van de uitvoering van het VP, maken van sluitende afspraken met gemeenten over het lokale veiligheidsbeleid die in logische samenhang zijn met de afspraken met de andere ketenpartners Nulwaarde en streefwaarde: afhankelijk van convenanten en bestuursakkoorden	2003/ 2004/ 2005	- Afspraken moeten aansluiten bij afspraken overige ketenpartners - in samenspraak met betrokken ministeries en steden formuleren van outputdoelstellingen voor de aanvullende afspraken met de G30 voor het jaar 2004 - In samenspraak met betrokken ministeries steden, formuleren van outputdoelstellingen voor de nieuwe convenantperiode GSB III (2005 – 2009) - Het door de G30 formuleren van hun ambities op de outputdoelstellingen Voorbereiden van de afspraken die met de overige gemeenten gemaakt worden over het thema veiligheid. Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003 - Afspraken met G30 - in samenspraak met betrokken ministeries en steden formuleren van outputdoelstellingen voor de aanvullende afspraken met de G30 voor het jaar 2004 obv de huidige convenanten (07-2003) - In samenspraak met betrokken ministeries steden, formuleren van outputdoelstellingen voor de nieuwe convenantperiode GSB III (2005 – 2009) waarbij een vierde pijler veiligheid tot stand wordt gebracht (11-2003) - Het door de G30 formuleren van hun ambities op de outputdoelstellingen (11-2003 – 11-2004) - het sluiten van convenanten met de G30 voor de GSB3-periode (12-2004) - Afspraken met overige gemeenten Voorbereiden van de afspraken die met de overige gemeenten gemaakt worden over het thema veiligheid: een nieuw bestuursakkoord met VNG en IPO (07-2003 – 10-2003)	1. 2. 3. 4. 5. ◆	1. 2. 3. 4. 5. ◆	In juli 2003 zijn de afspraken voor 2004 met 15 steden bekrachtigd. Begin augustus 2003 hebben de overige steden de bekrachtigingsbrief ontvangen. Speerpunten zijn veelplegers, maatschappelijke opvang en toezicht op plaatsen met een verhoogd risico. De outputdoelstellingen zijn onderwerp van de lopende gesprekken met de steden en de ministeries. In november 2003 wordt het beleidskader GSB III vastgesteld. Na accordering van het beleidskader GSB3 in november 2003 zullen de steden op basis hiervan hun eigen ambities formuleren. Zij hebben daarvoor de tijd tot november 2004. Eind 2004 moeten alle nieuwe stadsconvenanten met de G30 voor de periode 2005-2009 gesloten zijn. Met VNG en IPO vinden gesprekken plaats over de totstandkoming van een nieuw bestuursakkoord, waarin veiligheidsafspraken gemaakt kunnen worden voor de (overige) gemeenten en provincies. Op dit moment is het niet mogelijk om een scherpe tijdplanning aan te geven over wanneer eventuele veiligheidsafspraken met de decentrale overheden gemaakt kunnen zijn.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
129.	Structurele aandacht voor onveilige gebieden en treffen van specifieke maatregelen voor aan te wijzen urgentiegebieden					Maatregel 129 is vernummerd tot maatregel 56a en is opgenomen in paragraaf 3.3 Urgentiegebieden
130.	Aanpak onveiligheid Openbaar vervoer (uitbrengen en uitvoeren van aanvalsplan sociale veiligheid		Over voortgang van deze maatregel wordt apart gerapporteerd			Hangt samen met maatregel 128 <i>Veiligheid als vierde pijler binnen GSB</i> De voortgangsrapportage SVOV wordt in dezelfde periode uitgebracht als de voortgangsrapportage over het Veiligheidsprogramma.
131.	Justitie in de Buurkantoren Snel, doelgericht en in nauwe samenwerking met Justitieorganen en ketenpartners interveniëren bij veiligheidsproblematiek waardoor de veiligheid in wijken vergroot wordt Nulwaarde en streefwaarde: PM	2003-2006	Uitbreiding van het aantal Justitie in de Buurkantoren in high-crime areas. Nieuwe opzet van activiteit tov 1-4-2003: Herschikken van het aantal Justitie in de Buurkantoren naar high crime areas			Na recente bezuinigingsbesluitvorming is bepaald dat de centrale financiering van JIB-kantoren sterk gereduceerd zal gaan worden. Thans wordt onder meer bezien of co-financiering met lokale partners mogelijk is.
132.	Invoering identificatieplicht	1-1-2005	Wetsvoorstel op de uitgebreide identificatieplicht	/ ©		Advies van de Raad van State is ontvangen. Verwacht wordt dat indiening van het wetsvoorstel rond 1-10-2003 zal plaatsvinden.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
133.	<i>Versterking van de bestuurlijke handhaving (inclusief bestuurlijke boete)</i> Met het oog op vergroting veiligheid in het publieke domein, uitbreiding bestuurlijke handhaving incl. bestuurlijke boete voor model APV-feiten ter versterking van toezicht en handhaving door gemeenten. (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) 1. Versterking van gemeentelijk toezicht op de naleving en handhaving van regels door het beproefde concept van programmatische handhaving verder uit te dragen bij gemeentelijke overheden 2. Het langs programmatische lijnen ontwikkelen van het handhavend werk van de centrale overheid in het kader van het Programma “Rijk aan Handhaving” 3. Uitbreiding mogelijkheden bestuurlijke handhaving door introductie bestuurlijke boete voor aan fout parkeren gerelateerde delicten van de Wet Mulder. 4. Met het oog op vergroting van veiligheid in het publieke domein, uitbreiding bestuurlijke handhaving inclusief bestuurlijke boete voor model APV-feiten ter versterking van toezicht en handhaving door gemeenten Nulwaarde en streefwaarde: PM	2004-2005	1. Consultatieronde VNG, RHC, KBB en College van PG's 2. Verzending brief in juli 2003 aan de Tweede Kamer met voorstel over mogelijkheden uitbreiding bestuurlijke boete 3. Start wetgevingstraject op basis van definitief besluit Tweede Kamer Gewijzigde opzet activiteiten tov 1-4-2003 1. Verder uitdragen concept programmatische handhaving bij gemeentelijke overheden (12-2005) 2. Consultatieronde VNG, RHC, KBB en College van PG's (09-2003 – 0-2003) 3. Verzending brief in juli 2003 aan de Tweede Kamer met voorstel over mogelijkheden uitbreiding bestuurlijke boete (07-2003) 4. Start wetgevingstraject op basis van definitief besluit Tweede Kamer	1 2 3 4	1. 2. 3. 4.	2. Consultatierondes zijn gepland in de periode oktober-december 2003. 3. Verzending van brief is gepland voor januari 2004. 4. Na verzending aan de TK wordt gestart met het wetstraject. Beoogde indiening van wetsvoorstel bij de Tweede Kamer is medio 2005, beoogde inwerkingtreding is: 1-1-2006,
134.	<i>Gemeentelijk cameratoezicht</i> Creëren van wettelijk kader	2004	Wetsvoorstel tot wijziging van de Gemeentewet en lagere regelgeving (07-2004)		◆	Wetsvoorstel is in februari 2003 naar Raad van State gestuurd. Advies van de Raad van State maakte aanpassing van het wetsvoorstel noodzakelijk. Verwacht wordt thans het wetsvoorstel bij de TK in te dienen op of omstreeks 1 november 2003. De beoogde inwerkingtreding is 1-7-2004 (was 1-1-2004).

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
135.	<i>(Gemeentelijke) cameratoezicht</i> Vergroten van veiligheid in het openbaar vervoer en stations c.a. dmv (uitbreiding van gemeentelijk toezicht op basis van ter zake geldende heldere wetgeving <i>Uitbreiding cameratoezicht</i> (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) Het openbaar vervoer, stations, winkelcentra en andere semi-publieke ruimtes – zoals zwembaden – die op basis van lokale veiligheidsanalyse een verhoogd risico kennen, zijn in 2005 voorzien van cameratoezicht, extra toezichthouders dan wel via fysieke maatregelen extra beveiligd Nulwaarde en streefwaarde: PM	2004 e.v.	Aansluitend op creatie van wettelijk kader, opstellen van richtlijn voor cameratoezicht in en rond het Openbaar Vervoer (mei 2003) Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003 De uitvoering van maatregel 135 vindt plaats in het kader van maatregel 128 en 145 (01-2005)			Advies Raad van State op wetsvoorstel tot wijziging van de Gemeentewet voor het gemeentelijke cameratoezicht heeft ook gevolgen voor het opstellen van richtlijn in en rond het openbaar vervoer (zie ook maatregel 134). Maatregel 135 heeft een relatie met maatregel 128 (afspraken die met gemeenten zullen worden gemaakt in het kader van het GSB en een nieuw bestuursakkoord), met maatregel 130 SVOV en met maatregel 133 betreffende versterking van het gemeentelijk toezicht en handhaving. In de aanvullende afspraken met de G30 is opgenomen dat gemeenten hun toezicht moeten verhogen op plaatsen met een verhoogd risico. Intensivering van het toezicht zal ook voor de nieuwe GSB-periode speerpunt zijn
136.	<i>Aanscherpen beleid t.a.v. coffeeshops en huisteelt nederwiet (presenteren uitgewerkte voorstellen voor aanpak)</i> Nulwaarde en streefwaarde: PM	2004	1. Beleidsbrief cannabis aan de TK (06-2003) 2. Implementatie van de voorstellen (07-2004)	1. 2. 	1.  2. 	Maatregelen inzake o.m. coffeeshops en illegale teelt van cannabis uit het VP zijn opgenomen in een thans in voorbereiding zijnde integrale brief van het Kabinet inzake cannabisbeleid. De complexiteit van de verschillende maatregelen en het belang van consultatie met in het bijzonder gemeenten nopen tot een ruimere tijdsplanning. Op basis van een nog verder aan te passen concept tekst zullen deze overleggen op zo kort mogelijke termijn worden gevoerd. De bedoeling is de beleidsbrief zo spoedig mogelijk daarna naar de Kamer te sturen

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4-2003	Stand per 1-7-2003	Toelichting op stand 1-7-2003
137.	Uitbreiding inzet particuliere beveiliging, buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA en stadswachten Uitbreiding toezicht en handhaving in het publieke domein	1-1-2005	Onderzoek naar: • uitbreiding opsporings- en territoriale bevoegdheden • mogelijkheden inhuur door gemeenten van particulieren voor BOA-taken • doorstroming stadswachten naar BOA-functies • invoering Boa-insigne Gewijzigde opzet van activiteiten tov 1-4-2003 Onderzoek naar: 1. uitbreiding opsporingsbevoegdheid groene BOA (01-2004) 2. uitbreiding opsporingsbevoegdheid OV-BOA (10-2003) 3. uitbreiding opsporingsbevoegdheid gemeente-BOA (01-2004) 4. uitbreiding territoriale bevoegdheid groene BOA (09-2003) 5. mogelijkheden inhuur door gemeenten van particulieren voor BOA-taken (01-2004) 6. doorstroming stadswachten naar BOA-functies (01-2004) 7. invoering BOA-insigne (01-2005)	/ ©	1. / © 2. / © 3. ☐ 4. ☐ 5. ☐ 6. 7.	1. Onderzoek is voltooid. Consultatieronde met het veld is geweest. Gesprekken met het veld over uitwerking lopen. 2. Voorstel tot uitbreiding is in consultatie gegeven bij het OM 3. Besluit hierover is aangehouden tot er duidelijkheid is over de reikwijdte van het voorstel inzake versterking van het punitieve bestuurlijk optreden inzake de kleine ergernissen in het publieke domein. 4. Wordt per 1-9-2003 gerealiseerd 5. Zie onder 3. 6. In de aanvullende afspraken met de G30 over 2004 is opgenomen dat zij in ieder geval in totaal 1.456 ID-banen op het vlak van toezicht permanent zullen maken. 7. Onderzoek naar de kosten van invoering loopt.
138.	Analyse / opstellen van eenduidig beeld veiligheidssituatie Lokale veiligheidswensen in regionale beleidsplannen politie Om zicht te krijgen op de lokale veiligheidssituatie maken de gemeenten zelf een veiligheidsanalyse. Deze analyse kan vervolgens worden gebruikt voor het opstellen van een lokaal veiligheidsplan. Het regionale beleidsplan politie hangt samen met de lokale veiligheidsplannen. Nulwaarde en streefwaarde: PM	Vanaf 2003	1. Het maken van afspraken met gemeenten (GSB en overige) dat iedere gemeente een lokale veiligheidsanalyse maakt (07- 2003) 2. Het gebruik maken van het regionaal college als orgaan om de lokale veiligheidsplannen af te stemmen op de regionale beleidsplannen (12-2003)	1. 2.	1. ◆ 2.	1. Op 18 juni heeft de VNG de handreiking Kernbeleid Veiligheid uitgebracht. Daarmee is aan gemeenten een handreiking gegeven om te komen tot een goed veiligheidsbeleid, inclusief het opstellen van een veiligheidsanalyse. Verder zal het belang van het totstandbrengen van een veiligheidsanalyse door gemeenten meegenomen worden in de afspraken met gemeenten (zie maatregel 128). Hieraan is in de aanvullende afspraken met gemeenten aandacht besteed. Tevens vindt benchmarking tussen gemeenten plaats 2. 6 mei 2003 is een brief naar de gemeenten verstuurd om hen te attenderen op de noodzaak van een lokale veiligheidsanalyse en de afstemming tussen de lokale veiligheidsplannen en de regionale convenanten van politie.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
139.	Gemeentelijk inbrengrecht	PM				Maakt deel uit van wetsvoorstel voor de versterking van de positie van de Minister van BZK ten aanzien van beheersinhoudelijke aangelegenheden politie (zie maatregel 65). Wetsvoorstel is aanhangig bij de TK. Wetsvoorstel zal worden aangehouden. Elementen zullen worden opgenomen in nieuw wetsvoorstel "aanscherping beheersbevoegdheden" dat ultimo 2003 bij de Raad van State moet liggen. Een brief hierover zal binnenkort aan de Tweede Kamer worden gezonden. Zie ook Wetgevingsprogramma
140.	Wijkgerichte aanpak van veiligheid Betrokkenheid vergroten en borgen van bedrijven, instellingen en burgers in de verbetering van de veiligheidssituatie in de (hun) wijk.	2003-2005	De wijkgerichte aanpak als procesdoelstelling meenemen in het GSB en het Beleidskader GSB 3. Gewijzigde opzet van activiteiten tov stand 1-4-2003 1. De wijkgerichte aanpak als procesdoelstelling meenemen in het GSB en het Beleidskader GSB 3 (10-2003) 2. Voortzetting "Onze Buurt aan Zet" (2003 evj)		1. 2.	1. Wordt meegenomen bij de uitvoering van maatregel 128. De wijkgerichte aanpak is een van de bestuurlijke principes van GSB. Tevens zullen met de overige gemeenten hierover nadere afspraken worden gemaakt. 2. Wordt meegenomen bij de uitvoering van maatregel 128. Onze Buurt aan zet is voor de uitvoering met een jaar verlengd tot en met 2004. In 2005-2009 krijgt de betrokkenheid van burgers en wijkaanpak vanuit de steden blijvende aandacht.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
141.	(nadere differentiatie tov 1-4-2003) a. Huiselijk geweld b. Geweld tegen vrouwen Terugdringen van de ernst en omvang van huiselijk geweld (Gewijzigde doelomschrijving tov 1-4-2003) a. Het ontwikkelen van een sluitende aanpak voor huiselijk geweld die eraan bijdraagt dat huiselijk geweld effectiever bestreden kan worden b. Ontwikkelen van pilots vrouwenveiligheidsindex	2006	Toevoeging tov 1-4-2003: Uitvoering kabinetsnota Prive geweld – Publieke Zaak (april 2002) - opstellen plan van aanpak huiselijk geweld in allochtone kring (09-2003) - bepaling standpunt nav onderzoek voor uithuisplaatsing van plegers huiselijk geweld (01-2004) - Inrichting monitor aanpak van huiselijk geweld (12-2003 eerste inventarisatie) - Ontwikkeling van ondersteuningsaanbod gemeenten (09-2003) - Inventarisatie knelpunten regelgeving mbt privacy en beroepsgeheim (01-2004) - Voortgangsrapportage aan de TK (10-2003) Toevoeging tov 1-4-2003: - Realiseren van vier lokale pilots Vrouwen Veiligheidsindex (VVI) (01-2005) Kabinetsstandpunt motie 100 Hirs Ali 'huiselijk geweld/ geweld tegen vrouwen' (31-12-2003) - Ondersteuning regionale activiteiten		◆	- Plan van aanpak is gereed en is opgesteld door Forum en Transact met inbreng van minderhedenorganisaties. Forum en Transact hebben inmiddels dit plan van aanpak ingediend. - Door het Verweij Jonker instituut zijn twee onderzoeken verricht naar uithuisplaatsing van plegers van huiselijk geweld in andere landen en naar crisisinterventies en knelpunten in Nederland. Discussie over wettelijke maatregel vindt plaats met de betrokken uitvoerende instanties. Adviesaanvraag m.b.t. uithuisplaatsingsmaatregel is in voorbereiding. Nagegaan wordt intussen welke infrastructuur vereist is voor verantwoorde uitvoering van de uithuisplaatsingsmaatregel. Hierbij is o.a. VWS actief betrokken. Kabinetsstandpunt wordt voorbereid en zal in najaar naar de TK gaan. - Thans vindt een inventarisatie plaats bij politie, OM en (middel) grote gemeenten door een extern bureau. - VNG stelt plan van aanpak op ter ondersteuning van gemeenten in hun verantwoordelijkheid voor de aanpak van huiselijk geweld op lokaal niveau. Gemeenten hebben met name taak om lokale partijen tot sluitende samenwerkingsafspraken te bewegen. Uitvoering van ondersteunende activiteiten (conferentie, bijscholingen e.d.) moet starten in het najaar 2003. De eerste aanzet is ingediend waarover thans besprekingen gaande zijn. - Een expertmeeting heeft plaats gehad op 10 februari 2003. Naar aanleiding daarvan wordt aan het NIZW verzocht een brochure 'Spelregels voor samenwerkingsverbanden' op te stellen. Met het NIZW zijn afspraken gemaakt over de samenstelling van 'spelregels voor samenwerkingsverbanden' (gereed in december 2003) - Voortgangsrapportage wordt, op verzoek van de Kamer, opgesteld en wordt in oktober 2003 ingediend. De voortgangsrapportage beschrijft gedetailleerd de stand van zaken bij de realisering van de ruim 50 maatregelen in de nota <i>Prive Geweld – Publieke Zaak</i>. Daarbij wordt verbinding gelegd met de motie Hirs Ali (zie 7) waarin gepleit wordt voor een samenhangend plan van aanpak van huiselijk geweld en van geweld tegen vrouwen. - De nota "Een veilig land waar vrouwen willen wonen" is aan de TK aangeboden en in april 2003 besproken met de TK. Het ontwikkelen van de pilots (door SZW) vloeit voort uit deze nota. Voorstudie door Verweij-Jonker wordt met drie maanden vertraging opgeleverd. Met mogelijk een vertraging voor de start van vier lokale pilots (aanvankelijk gepland voor 01-11-2003) Gewerkt wordt aan een vorm van ondersteuning van regionale activiteiten– bijvoorbeeld door het ontwikkelen van toolkits. In het najaar (2003) zal worden nagegaan aan welke ondersteuning behoefte bestaat. Het eventueel ontwikkelen van toolkits is eerst voorzien in 2004 of 2005.. - Gewerkt wordt aan een vorm van ondersteuning van regionale activiteiten– bijvoorbeeld door het ontwikkelen van toolkits. In het najaar (2003) zal worden nagegaan aan welke ondersteuning behoefte bestaat. Het eventueel ontwikkelen van toolkits is eerst voorzien in 2004 of 2005.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
142.	<i>Uitbreiding leerlingbegeleiding en integraal taalbeleid</i> Gewijzigde maatregelomschrijving: <i>Preventiebeleid 2001-2004; leerlingbegeleiding en stimulering taalontwikkeling</i> Voorkomen van marginalisering en criminaliteit onder allochtone jongeren door preventief lokaal beleid	2006	1. Implementatie van een sluitende preventieve aanpak onder regie van gemeenten, en inbedding in het regulier lokaal beleid (2006) 2. Stimulering taalontwikkeling in voor- en vroegschoolse periode en in het voortgezet onderwijs (2005) 3. Intensivering mentoring en internaatchtge voorzieningen (2005)	1. 2. 3.	1. 2. 3.	1. 38 gemeenten nemen tot medio 2005 actief deel aan “ Preventiebeleid 2001-2004”. Eindevaluatie verschijnt voorjaar 2006. 2. Onderzocht wordt de mogelijkheid samen met OC&W gemeenten en scholen te ondersteunen bij VVE-arrangementen. 3. Onderzocht wordt hoe de koppeling tussen mentoring en bedrijfsleven tot stand kan worden gebracht. Landelijk ondersteuningsprogramma mentoring (i.s.m. OC&W) is in uitvoering en wordt in 2004 geëvalueerd.
143.	<i>Een-loket-benadering</i> Met het oog op integrale vergunningverlening en een integrale handhaving en toezicht, het toepassen van de een-loket-gedachte voor de afgifte van gemeentelijke vergunningen aan openbare inrichtingen Gewijzigde doelomschrijving tov stand 1-4-2003 1. Het faciliteren van de uitvoerbaarheid van een (integraal) gemeentelijk veiligheidsbeleid door belemmeringen die de invoering van een integrale vergunningverlening door gemeenten (een-loket-gedachte) en een integrale handhaving in de weg staan, in kaart te brengen en waar nodig weg te nemen 2. Met het oog op integrale vergunningverlening en een integrale handhaving en toezicht, het toepassen van de een-loket-gedachte voor de afgifte van gemeentelijke vergunningen aan openbare inrichtingen	2006	1. Opstellen van een verkennende notitie. 2. Ontsluiten via website slagen voor veiligheid van “ best practices” van gemeenten die de een-loket-gedachte hebben ingevoerd. 3. Het zoeken naar stimuleringsmaatregelen voor het toepassen van de een-loket-gedachte voor zover de integrale vergunningverlening niet dwingend is voorgeschreven door de AWB 4. Het in kaart brengen van en vervolgens het wegnemen van belemmeringen die integrale handhaving in de weg staan.	1. 2. 3. 4.	1. 2. 3. 4.	1. Uit de verkenning kan geconcludeerd worden dat er op rijksniveau geen extra initiatieven hoeven te worden ontplooid om aan de 1-loketgedachte gestalte te geven. Hoewel er geen initiatieven hoeven te worden ontplooid om aan de 1-loketgedachte in zijn algemeenheid gestalte te geven, is het voornemen met betrekking tot de doelgroep horecaondernemers, aansluiting te zoeken bij programma Modernisering Overheid. 2. Best practices worden op dit moment verzameld. 3. Zie onder 1 4. Zie onder 1

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
144.	<i>Publiek private samenwerking in veiligheidsbevordering c.a.</i> Een gezamenlijke structurele en systematische aanpak in terugdringing van criminaliteit en overlast Nulwaarden : pm Streefwaarden: pm	2006/ doorlopend	1. Bepalen van ieders bijdrage per branche en de inzet per partner aan terugdringing en het vastleggen in concrete afspraken (12-2003) 2. Opzetten van een landelijk dekkend net van regionale platforms criminaliteitsbeheersing (2006) 3. Oprichten Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) (12-2003) 4. Bundelen en ontsluiten van kennis en kunde op gebied van veiligheid via CCV (vanaf 2004)	1. / 2. 3. 4.	1. / 2.  3.  4. 	1. De werkgroep detailhandel is bezig met de uitvoering van de begin dit jaar gemaakte afspraken . De afspraken onder activiteit 1 zijn uitgebreid. Er komt een set van afspraken tussen de rijksoverheid (Justitie, BZK en EZ) en het bedrijfsleven in het kader van het Programma Bestrijding Criminaliteit tegen het bedrijfsleven. De voorbereidingen hiervoor zijn gaande. Het programma kent een een bedrijfsgerichte, een gebiedsgebonden en een branchegerichte aanpak, waarbij urgente knelpunten het eerst worden aangepakt. De TK wordt in het najaar over de ontwikkelingen geïnformeerd. 2. De regionale platforms (RPC) zijn dit jaar met twee uitgebreid tot 13. Een aantal RPC's is in oprichting. 3. De voorbereiding van de totstandkoming van het CCV vergt meer tijd dan gepland. De projectorganisatie die belast is met de oprichting is inmiddels ingericht. Het CCV richt zich niet alleen op het bedrijfsleven, maar ook op de lokale overheid. 4. Zie onder 3
145.	<i>In overleg met private sector in gang zetten van concrete veiligheidsbevorderende maatregelen</i> Een gezamenlijke structurele en systematische aanpak in terugdringing van criminaliteit en overlast Nulwaarde en streefwaarde: pm	2006	1. Maken van afspraken met bedrijfsleven over beveiliging diefstalgevoelige apparaten (2005) 2. Openbaar maken van gestolen goederenregister (2006) 3. Uitbreiding cameratoezicht (2004 evj) 4. Implementeren van Politiekeurmerk veilig wonen (PKVW) (2004) 5. Implementeren van kwaliteitsmeter veilig uitgaan (KVU) (2006) 6. Implementeren van keurmerk veilig ondernemen (2004-2005) 7. Afspraken maken met Bond van verzekeraars over invoering premiedifferentiaties bij preventieve maatregelen (2006)	1. / 2. 3. 4. 5. 6. 7.	1. / 2. 3. 4. 5. 6. 7.	1. In het kader van het programma Criminaliteit en bedrijfsleven wordt voor deze maatregel een interdepartementale projectgroep opgestart, waarin ook het bedrijfsleven wordt betrokken. Het is de verwachting dat deze maatregel een internationale aanpak vergt. 2. In uitvoering 3. In uitvoering; zie maatregel 135 4. Het jaarplan 2003-2004 van het beheersinstituut PKVW is goedgekeurd en wordt uitgevoerd. Het komende jaar zullen drie prioriteiten de meeste aandacht krijgen: - verhoging aantal uitgegeven certificaten met ca 10 % - verbetering van de registratie van uitgegeven certificaten - overdracht naar gemeenten Het PKVW is in samenwerking met BZK, de Raad van Toezicht en het Bestuur bezig met de uitwerking van toekomstscenario's en de voorbereiding van de overdracht van politie naar gemeenten 5. De Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan is ontwikkeld. Er wordt een projectleider aangezocht voor de landelijke implementatie van KVU. Het streven is om tien gemeenten met een inwonertal van meer dan 25000 in 2004 met de KVU te laten werken. 6. - Er zijn nu 20 bedrijventerreinen en 20 winkelcentra voorzien van het KVO. - Vanuit het NPC is een projectleider aangesteld om het realiseren van KVO's aan te jagen onder andere via het stimuleren van RPC's - Voor de KVO is de stimuleringsregeling van Justitie toegekend aan 8 bedrijventerreinen en 12 winkelgebieden - Op basis van de 20 afspraken met het bedrijfsleven zijn, onder voorbehoud, 10 KVO-projecten geselecteerd die subsidie voor subsidie in aanmerking komen. 2 hebben inmiddels subsidie toegekend gekregen. 7. Met de verzekeraars wordt overleg gevoerd.

VP-nummer	Maatregel Doelstelling	Streefdatum realisatie doelstelling	Te verrichten activiteiten / te leveren prestaties en tijdsplanning	Stand per 1-4- 2003	Stand per 1-7- 2003	Toelichting op stand 1-7-2003
146.	<i>Stimulering veiligheidsbevorderende initiatieven</i> Investerings in veiligheid door bedrijven	Vanaf 2004 en dan jaarlijks	In het kader van de Hein Roethofprijs een prijs uitreiken voor bedrijven die op een constructieve en innovatieve wijze investeren in veiligheid en tegengaan van criminaliteit (10-2004)			In het kader van de ontwikkeling van het programma Bedrijfsleven worden met het bedrijfsleven afspraken gemaakt over de inrichting en jurering van de prijs.
147.	<i>Tweede Kamer informeren over ontwikkelingen in criminaliteitspreventie</i> De TK periodiek op de hoogte brengen over actuele ontwikkeling op het terrein van criminaliteitspreventie Nulwaarde en streefwaarde: PM	Vanaf 2003	Opstellen Kabinetsnotitie (10-2003)			

BIJLAGE II OBJECTIEVE EN SUBJECTIEVE VEILIGHEID

Situatie objectieve en subjectieve veiligheid

Cijfers met betrekking tot	Bron	Stand van zaken 2001	Stand van zaken 2002	Stand van zaken 2003	Doelstelling	Toelichting
objectieve veiligheid						
<i>feitelijk ondervonden criminaliteit</i> ¹ * slachtofferschap burgers t.w. het aantal ondervonden delicten bij burgers: - vermogen - geweld * slachtofferschap bedrijven en instellingen t.w. het aantal ondervonden delicten bij bedrijven/instellingen: - vermogen ² - geweld ³	Slachtofferenquete /CBS-POLS Monitor Bedrijven en Instellingen (MBI)/NIPO	1.324.000 1.058.000 1.891.500 440.000	1.478.000 1.081.000 zie toelichting		]]]]-/- 20 à 25%]]]]]	- De objectieve onveiligheid omvat die vormen van overlast en criminaliteit in de <i>publieke ruimte</i> waar burgers en bedrijven/instellingen vaak mee worden geconfronteerd; - MBI-meting 2003: in overleg met het onderzoeksbureau wordt bezien in hoeverre cijfers 2001 en resultaten laatste meting vergelijkbaar zijn
<i>feitelijk ervaren overlast en verloedering</i> * ernstige overlast (schaalscore) * (fysieke) verloedering (schaalscore)	Politie Monitor Bevolking (PMB)/Intomart	2,1 3,5	2,1 3,6	2,1 3,5	substantiële verbetering	
subjectieve veiligheid						
* <i>onveiligheidsgevoelens</i> - vaak onveilig - zelden/soms/wel eens	Politie Monitor Bevolking (PMB)/Intomart	5,5 % 28,5 %	5,4 % 30,8 %	5,0 % 27,7 %	substantiële verbetering	- er wordt geen concrete streefwaarde opgenomen voor de subjectieve veiligheid;

¹ In de volgende voortgangsrapportage(s) worden de cijfers mede gerelateerd aan het aantal inwoners van 15 jaar en ouder en het aantal bedrijven en instellingen.

² betreft diefstal sector detailhandel

³ betreft alle onderscheiden sectoren

BIJLAGE III KERNCIJFERS STRAFRECHTSKETEN

Kerncijfers strafrechtsketen

Cijfers met betrekking tot	Bron/ leverancier	stand van zaken 2001	stand van zaken 2002	stand van zaken 2003	doel- stelling	Toelichting/ opmerkingen
opsporing						
☐ aantal HALT-verwijzingen	HALT- Nederland	20.186	21.316			- tabellenboek HALT Nederland; jaarcijfers 2002
☐ aantal opgemaakte pv's (naar delict)	CBS- Politiestatistiek	1.357.600	1.422.900			- Cijfers 2001 door CBS bijgesteld;
- vermogen		919.300	946.400			
- geweld		101.100	109.200			
- openbare orde en vernieling		192.900	207.300			
☐ opgehelderde misdrijven		215.400	253.900			
- vermogen	CBS- Politiestatistiek	81.300	93.700			
- geweld		45.100	52.700			
- openbare orde en vernieling		26.100	32.900			
☐ aantal gehoorde verdachten		276.600	321.700			
- vermogen	CBS- Politiestatistiek	109.400	125.800			
- geweld		56.700	64.600			
- openbare orde en vernieling		38.000	49.300			
☐ ophelderings% (totaal)		15,9	17,8			
- vermogen	CBS- Politiestatistiek	8,8	9,9			
- geweld		44,6	48,3			
- openbare orde en vernieling		13,5	15,9			
☐ Dadergerichte informatie:	Herkenning- dienst Systeem	78.894	84.068			- cijfers 2001 door KLPD bijgesteld; 2002: voorlopige cijfers cf. LCK-2002
- aantal nieuwkomers	(HKS)	68.250	72.050			
- aantal meerplegers	KLPD/dNRI	21.607	22.464			
- aantal veelplegers						
☐ aantal door de politie aan het OM aangeleverde verdachten (= pv's)	COMPAS/PaG	206.000	219.599		+ 40.000	- conform Landelijk kader Ned.Politie; betreft 25 regio's + KLPD (dus excl BOD's en Kmar);

Cijfers met betrekking tot	Bron/ leverancier	stand van zaken 2001	stand van zaken 2002	stand van zaken 2003	doel- stelling	Toelichting/ opmerkingen
vervolgning en berechting						
☐ INSTROOM Rechtbankzaken OM (incl BOD's en Kmar) - wv minderjarigen - wv geweld	COMPAS/JV/ PaG	234.700	248.100	258.800		- jaarcijfers 2001 en 2002 cf. Jaarverslag 2002 OM ; instroom OM ligt hoger dan 'uitstroom politie' vanwege meetellen productie KMAR en BOD's ; - voorlopige cijfers 2003/verwachte productie cf. 1 ^e viermaandsrapportage OM; - betreft voeging ter berechting of ad info
☐ AFDOENINGEN Rechtbankzaken OM - wv overdrachten - wv onvw.sepot - wv transactie en vw sepot - naar de rechter - voegen - dagvaarden: - dagvaarding meerv.kamer - dagvaarding politierechter - dagvaarding kinderrechter	COMPAS/JV/ PaG	232.700	246.200	269.900		
		27.700	28.500	29.200		
		36.900	41.000	43.700		
		28.100	27.800	28.700		
		67.300	74.700	78.600		
		139.300	153.000	162.500		
		13.500	14.600	14.800		
		125.800	138.500	147.600		
		14.000	15.400	15.900		
		103.000	112.300	120.500		
		8.900	10.800	11.200		
executie/tenuitvoerlegging						
☐ uitgevoerde taakstraffen volw. capaciteit DJI	DSRS/SRN DJI		20.732			- stand per 23-09-2003 - stand per 23-09-2003 - stand per 23-09-2003 - stand per 23-09-2003 (incl. extramuraal) - stand per 23-09-2003 - stand per 23-09-2003 - stand per 5 sept. 2003 (prognosebrief) - stand per 5 sept. 2003 (prognosebrief) - stand per 5 sept. 2003 (prognosebrief) - stand per 23-09-2003 - stand per 23-09-2003
☐ capaciteit sector GW totaal, waarvan: - sanctiecapaciteit - vreemdelingenbewaring			13.474	13.929		
			12.030	12.521		
			1.444	1.408		
☐ voorts: - SOV-plaatsen			203	293		
			0	0		
- specifieke plaatsen veelplegers - meerpersoonscelgebruik			0	0		
			352	416		
- politiecelgebruik			4.837	3.089		
- aantal IVO - aantallen SO			4.211	4.006		
☐ capaciteit sector JJI totaal, waarvan: - opvanginrichtingen - behandelinrichtingen			2.332			
			1.050			
			1.282			
☐ capaciteit sector TBS totaal, waarvan: - justitiële inrichtingen - niet-justitiële inrichtingen			1.332			
			1.133			
			199			
☐ bijzondere voorzieningen: - detentiecentra - uitzetcentra			783	1.265		
			0	198		

BIJLAGE IV WETGEVINGSPROGRAMMA

Bijlage IV Voortgang wetgevingsprogramma

Inmiddels in werking getreden:

- **Wetsvoorstel voor termijn voor doen van opgave van getuigen**
(maatregel 101; datum van inwerkingtreding 1 juli 2003)
- **Wijziging Penitentiaire maatregel i.v.m. versobering**
(houdt verband met maatregel 105 ; datum van inwerkingtreding: 15-09-2003)

STRAFPROCESRECHT

Betere benutting zittingscapaciteit

Betreft maatregel 94 uit het VP

(algemene maatregel van bestuur)

Stand: in consultatie

Beoogde inwerkingtreding: 01-01-2004

Stroomlijning van de procedure in hoger beroep

Betreft maatregel 104 uit het VP

Stand: in voorbereiding

Indiening bij de Tweede Kamer: 01-07-2004

Beoogde inwerkingtreding: 01-01-2006

Wetsvoorstel elektronische aangifte

Het wetsvoorstel houdt verband met maatregel 58 uit het VP betreffende de verbetering en verruiming aangiftemogelijkheid burgers

Stand: in consultatie

Indiening bij de Tweede Kamer: 01-04-2004 (vertraagd)

Beoogde inwerkingtreding: 01-03-2005

Wetsvoorstellen voortvloeiende uit het interim-rapport van de Commissie verbetervoorstellen van de Raad voor de rechtspraak

- Wetsvoorstel vereenvoudigde bewijsmotivering bekende verdachten

Stand: advies van de Raad van State ontvangen

Indiening bij de Tweede Kamer: 01-10-2003

Beoogde inwerkingtreding: 01-04-2005

- Wetsvoorstel horen van getuigen en aanverwante onderwerpen

Stand: advies van de Raad van State ontvangen

Indiening bij de Tweede Kamer: 01-10-2003

Beoogde inwerkingtreding: 01-04-2005

- Wetsvoorstel aanpassingen voorlopige hechtenis

Stand: advies van de Raad van State ontvangen

Indiening bij de Tweede Kamer: 01-10-2003

Beoogde inwerkingtreding: 01-04-2005

- Wetsvoorstel doorzoeking buiten gerechtelijk vooronderzoek

Stand: advies van de Raad van State ontvangen

Indiening bij de Tweede Kamer: 01-10-2003

Beoogde inwerkingtreding: 01-04-2005

- Wetsvoorstel herziening betekenisvoorschriften

Betreft maatregel 95 uit het VP

Stand: in voorbereiding

Indiening bij de Tweede Kamer: 01-01-2004

Beoogde inwerkingtreding: 01-07-2005

- Wetsvoorstel invoering telehoren

Betreft maatregel 97 uit het VP

Stand: in consultatie

Indiening bij de Tweede Kamer: 01-01-2004

Beoogde inwerkingtreding: 01-07-2005

- OM-afdoening

Betreft maatregel 87 uit het VP

Er zijn twee wetsvoorstellen voorbereid:

- Wetsvoorstel uitbreiding transactiemogelijkheden

- Wetsvoorstel OM-afdoening

Stand: uitvoeringsconsequenties worden in kaart gebracht

Indiening bij de Tweede Kamer: 01-03-2004 (vertraagd; zie paragraaf 4.2)

Beoogde inwerkingtreding: 01-03-2005

MATERIEEL STRAFRECHT

Wetsvoorstel bestraffing veelplegen

Wetsvoorstel houdt verband met maatregel 114 uit het VP betreffende Speciale categorale voorzieningen (veelplegers)

Stand: ingediend bij de Tweede Kamer

Beoogde inwerkingtreding: 01-05-2004

PENITENTIAIR- EN SANCTIERECHT

Wetsvoorstel verruiming toepassing penitentiair programma en elektronisch toezicht

Wetsvoorstel houdt verband met maatregel 123 uit het VP betreffende het verruimen van de toepassing van het penitentiair programma

Stand: aanvaard door de Eerste Kamer

Beoogde inwerkingtreding: 01-01-2004

Wetsvoorstel meerpersoonscelgebruik

Wetsvoorstel houdt verband met maatregel 106 uit het VP betreffende het meerpersoons celgebruik bij penitentiaire inrichtingen

Stand: ingediend bij de Tweede Kamer

Beoogde inwerkingtreding: 01-01-2005

Wetsvoorstel doorplaatsen na veroordeling in eerste aanleg

Wetsvoorstel houdt verband met maatregel 108 uit het VP betreffende het doorplaatsen van in eerste aanleg veroordeelden

Stand: in consultatie

Indiening bij de Tweede Kamer: 01-05-2004 (vertraagd)

Beoogde inwerkingtreding: 01-01-2005

Wetsvoorstel elektronische detentie kortgestraften

Wetsvoorstel houdt verband met maatregel 107 uit het VP betreffende elektronische detentie in plaats van korte vrijheidstraffen

Stand: in voorbereiding

Indiening bij de Tweede Kamer: 01-12-2003

Beoogde inwerkingtreding: 01-01-2005

Wetsvoorstel voorwaardelijke invrijheidstelling

Wetsvoorstel houdt verband met maatregel 122 uit het VP betreffende invoering van voorwaardelijke invrijheidstelling, waarin het penitentiair programma opgaat vanaf de helft van de straf

Stand: in voorbereiding

Indiening bij de Tweede Kamer: 01-01-2004

Beoogde inwerkingtreding: 01-01-2005

POLITIE**Voorstel van wet tot wijziging van de Politiewet 1993 in verband met de aanpassing van de bevoegdheden op regionaal niveau, alsmede van de bevoegdheden van de Raad voor het Korps landelijke politiediensten.**

Wetsvoorstel houdt verband met maatregel 73 uit het VP betreffende het uitbreiden van de beheersrol van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Stand: wetsvoorstel zal worden aangehouden. Elementen zullen worden opgenomen in nieuw wetsvoorstel “aanscherping beheersbevoegdheden” dat ultimo 2003 bij de Raad van State moet liggen. Een brief hierover zal binnenkort aan de Tweede Kamer worden gezonden.

Inwerkingtreding: z.s.m.

Voorstel van wet tot wijziging van de Politiewet 1993 in verband met ICT Politie en samenwerkingsvoorzieningen.

Wetsvoorstel houdt verband met maatregel 71 uit het VP betreffende realisatie van gemeenschappelijke informatiearchitectuur politie en realisatie geïntegreerde Landelijk ICT-infrastructuur veiligheidspartners (LICTIV)

Stand: zal worden meegenomen in een nieuw wetsvoorstel “aanscherping beheersbevoegdheden” dat ultimo 2003 bij de Raad van State moet liggen.

Inwerkingtreding: z.s.m.

Voorstel van wet tot wijziging van de Politiewet 1993 in verband met aanpassing van de regelingen voor bijstand

Stand: vertraagd doordat capaciteit primair is ingezet op de voorbereiding van het wetsvoorstel tot versterking van de beheersbevoegdheden van de Minister van BZK.

Indiening bij de Tweede Kamer: eerste kwartaal 2004.

Inwerkingtreding: 01-01-2005.

BESTUUR

Voorstel van wet tot wijziging van de Gemeentewet in verband met de invoering van regels omtrent het gebruik van camera's ten behoeve van toezicht op openbare plaatsen (cameratoezicht op openbare plaatsen)

Betreft maatregel 134 uit het VP

Stand: advies van de Raad van State ontvangen. Wetsvoorstel is naar aanleiding van het advies aangepast.

Indiening bij de Tweede Kamer: oktober/ november 2003

Beoogde inwerkingtreding: 01-07-2004

Voorstel van wet tot invoering van urgentiegebieden

Wetsvoorstel houdt verband met maatregel 56b (was 129) uit het VP betreffende structurele aandacht voor onveilige gebieden en het treffen van specifieke maatregelen voor aan te wijzen urgentiegebieden

Stand: afhankelijk van besluitvorming over de uitwerking van de maatregel urgentiegebieden, wordt gezien of, en welke wetgeving nodig is.

Indiening bij de Tweede Kamer: 01-01-2004

Beoogde inwerkingtreding: 01-07-2004

Voorstel van wet tot uitbreiding bestuurlijke handhaving (Voorstel van wet tot overdracht van parkeerboetes aan gemeenten)

Wetsvoorstel houdt verband met maatregel 133) uit het VP betreffende versterking van de bestuurlijke handhaving (inclusief bestuurlijke boete)

Stand: in voorbereiding

Indiening bij de Tweede Kamer: 01-03-2004

Beoogde inwerkingtreding: 01-03-2005

VREEMDELINGENWET

Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met de wijziging van het stelsel van de rechterlijke toetsing van vrijheidsontnemende maatregelen (t.b.v. reductie werklast vreemdelingenketen a.g.v. toepassing vreemdelingenbewaring)

Betreft maatregel 102 uit het VP

Stand: aanhangig bij de Tweede Kamer

Beoogde inwerkingtreding: z.s.m

BIJLAGE V FINANCIËN

Bijlage V Financiën

Het Kabinet Balkenende I heeft bij het Strategisch Akkoord van juli 2002 een bedrag van € 800 mln aan extra middelen voor de veiligheid toegekend. Bij de Algemene Politieke Beschouwingen is naar aanleiding van de motie Zalm, voor 2003 eenmalig € 130 mln en vanaf 2004 € 20 mln structureel aan deze enveloppe veiligheid toegevoegd (= veiligheidsenveloppe I). In het Veiligheidsprogramma van oktober 2002 en in de Eerste voortgangsrapportage van mei 2003 is vervolgens aangegeven hoe deze middelen zullen worden besteed. Bij de Eerste voortgangsrapportage is tevens aangegeven dat deze middelen mogelijk niet voldoende zouden zijn om alle problemen op te lossen.

Het kabinet Balkenende II heeft in het Hoofdlijnenakkoord van mei 2003 aangegeven dat het vigerende Veiligheidsprogramma zou worden uitgevoerd en aangevuld. Het kabinet heeft daarvoor aanvullende middelen ter beschikking gesteld voor de oplossing van de knelpunten bij de politie en in de justitieketen (enveloppe II: € 350 mln minus de gelden voor de Commissie Van der Haak).

Daarnaast zijn additionele middelen voor specifieke doeleinden ter beschikking gesteld; een deel hiervan zal ook voor onderwerpen worden aangewend die in aanvulling op het Veiligheidsprogramma worden gebracht. Het betreft de middelen voor jeugd en preventie. Tot slot zijn bij Hoofdlijnenakkoord ook specifieke taakstellingen opgelegd die onderdelen van het Veiligheidsprogramma raken.

Additionele middelen

Onderstaande bevat een totaaloverzicht van de financiële intensiveringen van beide kabinetten voor het Veiligheidsprogramma (tabel I). Dit totaaloverzicht kan als de financiële uitgangssituatie voor het gehele programma gelden. Hierin zijn opgenomen de veiligheidsenveloppen I en II alsmede de envelop voor jeugd en preventie (justitiedeel; oplopende reeks tot € 35 mln). De envelop jeugd en preventie (VWS-deel; oplopende reeks tot €65 mln) is in onderstaande overzicht niet opgenomen: de bijbehorende maatregelen kunnen weliswaar effect hebben op de veiligheidssituatie maar strekken niet primair tot (verbetering in/van) de veiligheid.

Tabel I. intensivering en BZK en Justitie veiligheid (SA, HA en Jeugd/preventie)

I Veiligheidsenveloppe Strategisch akkoord						
Intensiveringsruimte (x mln)	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Enveloppe Veiligheid	163	331	568	800	800	800
APB-Motie Zalm	130	20	20	20	20	20
Intensivering Boetes en transacties		10	20	30	40	40
Specifieke financiering BZK (acres politiebudget)	52	54	67	85	85	85
Specifiek Justitie	17	1	3	4	5	5
Onvermijdelijke tegenvallers justitie	-77	-75	-72	-74	-74	-74
Onvermijdelijke tegenvallers BZK	-26	-26	-26	-26	-26	-26
Restant te verdelen	259	315	580	839	850	850
Intertemporele compensatie	1	65	17	-59	-31	6
Totaal Intensivering en Strategisch akkoord	261	381	597	780	820	857

II Veiligheidsenveloppe Hoofdpijnenakkoord						
Intensiveringsruimte (x mln)	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Veiligheid: justitiële keten, politie		150	250	300	350	350
Intertemporele compensatie	7	-15	-6	1	14	0
Totaal Intensivering en Veiligheid	7	135	244	301	364	350

III Veiligheidsenveloppe Jeugd en preventie (Justitiedeel)						
Intensiveringsruimte (x mln)	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Veiligheid: justitiedeel jeugd en preventie		11	18	28	35	35
Totaal intensivering en Jeugd/preventie (justitie)	0	11	18	28	35	35

Totaal Veiligheid I, II en III	268	526	858	1108	1219	1242
---------------------------------------	------------	------------	------------	-------------	-------------	-------------

Specifieke taakstellingen

In het Strategisch- en het Hoofdpijnenakkoord zijn aan verschillende organisaties die betrokken zijn in de veiligheidsketen ook specifieke taakstellingen opgelegd (zie tabel II). Het betreft taakstellingen voor de politie (efficiency, ziekteverzuim), het openbaar ministerie, de rechtsprekende macht, de rechtsbijstand, de Dienst Justitiële Instellingen (DJI) en de reclassering (SRN). De scope van deze taakstellingen is breder dan (enkel) het Veiligheidsprogramma en de veiligheidsketen, maar kunnen op (de uitvoering van) het programma wel van invloed zijn. Om deze reden worden zij op deze plaats op hoofdpijnen aangegeven.

Tabel II. Taakstellingen Hoofdpijnenakkoord

bedragen x mln.	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Politie (efficiency ziekteverzuim)		-32	-54	-55	-57	-57
Justitieketen	-2	-53	-102	-103	-104	-104
Totaal taakstellingen uit Hoofdpijnen	-2	-85	-156	-158	-161	-161

Beoogde inzet van de additionele middelen

De beoogde inzet van de middelen uit het Strategisch Akkoord wordt uitgewerkt in de financiële paragraaf van het Veiligheidsprogramma. In tabel III wordt een overzicht gegeven van deze beoogde inzet tezamen met de beoogde inzet van de middelen uit het Hoofdpijnenakkoord (veiligheidsenvelop en envelop jeugd/preventie (Justitiedeel)). Voor een

goed begrip, het betreft hier weer enkel de inzet van de additionele middelen (de ‘plus’); de taakstellingen (de ‘min’) blijven verder buiten beschouwing.

Tabel III. Inzet van middelen BZK en Justitie (SA, HA)

I. Bestedingen uit Strategisch akkoord (x mln)	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. Sanctiecapaciteit (5.000)	70	97	168	207	207	220
2. Jeugdcriminaliteit/veelplegers	20	40	69	118	118	118
3. Strafrechtketen (incl. aanpak doorlooptijden)	39	53	55	59	85	110
4. Sterktegroei politie (4.000 fte)	112	144	199	255	255	255
5. Kwaliteit Politie	20	37	63	81	95	95
6. Politieonderwijs		3	13	20	20	20
7. Rampenbeheersing & brandweer			16	20	20	20
8. Douane & Kmar		7	14	20	20	20
Totaal bestedingen uit SA / enveloppe I	261	380	597	780	820	857

II. Bestedingen bij hoofdlijnenakkoord (x mln)	2003	2004	2005	2006	2007	2008
* politie (15%)		23	38	45	53	53
* van den Haak (incl. intert. Comp.)	7	17	29	29	29	29
* Justitieketen (na aftrek van den Haak en intert. comp.)		95	178	227	283	269
- w.v. reeds toegedeeld		95	94	92	85	85
* Jeugd en preventie (justitiedeel)		11	18	28	35	35
Totaal bestedingen ogv Hoofdlijnenakkoord	7	145	262	329	400	386
Totaal bestedingen uit HLA / Enveloppe	7	146	261	328	400	386

Totaal bestedingen	268	526	858	1108	1219	1242
---------------------------	------------	------------	------------	-------------	-------------	-------------

Doorvertaling additionele middelen naar operationele doelstellingen van BZK en Justitie

In de brief naar aanleiding van de motie Cornielje (Kamerstukken II, 28684, nr. 8) heeft het kabinet er de voorkeur aan gegeven om de uitvoering van het Veiligheidsprogramma gestalte te geven binnen de reguliere budgettaire systematiek. Een afzonderlijke handavingsbegroting zou gezien het groot aantal betrokken actoren, de reguliere budgettaire systematiek te zeer ontwrichten (nu dit bij alle actoren een ‘uitsnede’ VP zou betekenen). Daarnaast zou ook de uitvoering te zeer worden belast.

In onderstaande tabellen IVa (BZK) en IVb (Justitie) worden de additionele middelen derhalve concreet doorvertaald naar de reguliere operationele beleidsdoelstellingen van de departementen. Met dit overzicht wordt zo goed mogelijk recht gedaan aan de helderheid van *input* van de middelen *binnen* de reguliere budgettaire systematiek. Het overzicht is te zien als een verwijfsindex voor de situatie tot dusverre. De uitgaven zullen, zoals vermeld in de brief naar aanleiding van de motie Cornielje, eveneens binnen de reguliere systematiek worden verantwoord.

Bij onderstaande tabellen zijn de volgende opmerkingen op zijn plaats.

- Alleen de additionele middelen uit het Strategisch akkoord en het Hoofdlijnenakkoord worden vermeld, niet de (specifieke) taakstellingen uit het Hoofdlijnenakkoord;
- De presentatie beperkt zich tot de departementen van BZK en van Justitie en reflecteert de stand van zaken bij indiening van deze voortgangsrapportage (begin oktober 2003).
- De additionele middelen voor de opheffing van knelpunten bij de politie conform het Hoofdlijnenakkoord zijn in onderstaand overzicht voorlopig opgenomen onder beleidsdoelstelling 2.2 (sterktegroei politie). Dit kan nog doorwerking krijgen naar kwaliteit politie (2.2) en onderwijs politie (2.5). In het najaar volgt hierover nadere besluitvorming.

- De additionele middelen voor de opheffing van knelpunten en het in balans brengen van de justitieketen uit het Hoofdlijnenakkoord zijn tot en met 2004 verwerkt. Deze middelen worden in onderstaand overzicht weergegeven en meerjarig doorgetrokken. De in de Eerste voortgangsrapportage nog aangegeven mogelijke temporisering van de ambities als gevolg van de knelpunten in de justitieketen worden niet doorgevoerd en de vigerende ambities uit het Veiligheidsprogramma blijven derhalve gehandhaafd. Op het moment dat het kabinet heeft besloten over de meerjarige aanwending van de voor het oplossen van knelpunten in de justitiële keten uitgetrokken extra middelen, zullen de ambities voor het jaar 2007 worden geformuleerd. Deze besluitvorming wordt voorbereid aan de hand van een prognosemodel voor de veiligheidsketen, dat op dit moment wordt ontwikkeld. De nog onverdeelde reeks voor de Justitieketen bedraagt € 84 mln.(2005), € 134 mln.(2006), € 198 mln.(2007) en € 184 mln. (2008) en is in onderstaande overzichten [nog] niet opgenomen.
- Voor de onderdelen DJI en SRN (beleidsdoelstellingen 5.1.2 t/m 5.1.5) worden ten behoeve van een sluitend overzicht voor het Veiligheidsprogramma als zodanig ook de aanvullingen uit eigen middelen en de onderlinge overboekingen aangegeven die betrekking hebben op het programma Modernisering van sanctietoepassing (MST) onderdeel van het Veiligheidsprogramma.
- De middelen voor Douane/KMAR en voor de Commissie Van der Haak die eveneens uit de veiligheidsenveloppen van het Strategisch- (Douane/KMAR) en het Hoofdlijnenakkoord (Van der Haak) worden gefinancierd, zijn in onderstaande overzichten voor BZK en Justitie niet opgenomen.
- Het geheel van de tabellen IVa. en IVb. telt als gevolg hiervan voor de goede orde daarmee *niet* op tot het totaal van de tabellen I en III.

Tabel IV a. Verdeling middelen Veiligheid (SA, HA) naar operationele doelstelling (BZK)

bedragen x mln.			2003	2004	2005	2006	2007	2008
O.D.	Onderdeel	Enveloppe						
2.2	Politie (sterktegroei)	Veiligheid SA	112,0	144,0	199,0	255,0	255,0	255,0
		Veiligheid HA		23,0	38,0	45,0	53,0	53,0
		Totaal	112,0	167,0	237,0	300,0	308,0	308,0
2..2	Politie (kwaliteit)	Veiligheid SA	20,0	37,0	63,0	81,0	95,0	95,0
		Veiligheid HA						
		Totaal	20,0	37,0	63,0	81,0	95,0	95,0
2.5	Politie (onderwijs)	Veiligheid SA		3,0	13,0	20,0	20,0	20,0
		Veiligheid HA						
		Totaal	0,0	3,0	13,0	20,0	20,0	20,0
3.2 / 3.3	Rampenbeh. en brandweer	Veiligheid SA			16,0	20,0	20,0	20,0
		Veiligheid HA						
		Totaal	0,0	0,0	16,0	20,0	20,0	20,0
Totaal BZK			132,0	207,0	329,0	421,0	443,0	443,0

Tabel IV b. Verdeling middelen Veiligheid (SA, HA en Jeugd/preventie) naar operationele doelstelling

bedragen x mln.			2003	2004	2005	2006	2007	2008
O.D.	Onderdeel	Enveloppe						
3.1	Huiselijk geweld	<u>Veiligheid jeugd/preventie</u>		1,0	2,0	2,0	3,0	3,0
		<u>Totaal</u>	0,0	1,0	2,0	2,0	3,0	3,0
3.2.4	Slachtofferhulp	Veiligheid SA	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,6
		<u>Veiligheid HA</u>		0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
		<u>Totaal</u>	0,1	0,4	0,5	0,6	0,7	0,9
3.3.1.	Openbaar Ministerie	Veiligheid SA	10,2	15,4	21,9	28,2	39,5	48,4
		<u>Veiligheid HA</u>		19,6	18,6	16,6	9,6	9,6
		<u>Totaal</u>	10,2	35,0	40,5	44,8	49,1	58,0
3.3.2.	Forrensich Instit.	Veiligheid SA	0,1	3,0	3,0	3,0	4,0	5,6
		<u>Veiligheid HA</u>		0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
		<u>Totaal</u>	0,1	3,7	3,7	3,7	4,7	6,3
3.3.3.	DG Rechtshandhaving	Veiligheid SA	0,9	3,9	3,8	3,7	1,3	0,6
		<u>Veiligheid HA</u>						
		<u>Totaal</u>	0,9	3,9	3,8	3,7	1,3	0,6
3.4	Jeugd terecht	Veiligheid SA	20,0	16,6	27,9	47,5	47,5	47,5
		<u>Veiligheid HA</u>						
		<u>Veiligheid jeugd/preventie</u>		6,5	12,0	21,5	27,5	27,5
		<u>Totaal</u>	20,0	23,1	39,9	69,0	75,0	75,0
4.1.1.	Rechtsprekende macht	Veiligheid SA	20,9	21,0	11,5	5,4	11,4	16,0
		<u>Veiligheid HA</u>		26,0	26,0	26,0	26,0	26,0
		<u>Totaal</u>	20,9	47,0	37,5	31,4	37,4	42,0
4.2.1.	Rechtsbijstand	Veiligheid SA	4,6	6,9	10,9	14,4	21,8	27,7
		<u>Veiligheid HA</u>		3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
		<u>Totaal</u>	4,6	9,9	13,9	17,4	24,8	30,7
5.1.2/3/4	DJI	Veiligheid SA	70,0	120,4	209,1	277,5	277,5	290,5
+6.3.6		Veiligheid HA		41,0	41,0	41,0	41,0	41,0
		eigen middelen	72,0	72,0	40,0	4,0	30,0	22,0
		overboeking Reclassering/MST	-11,0	-21,2	-30,2	-44,2	-49,2	-54,2
		<u>Veiligheid jeugd/preventie</u>		1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
		<u>Totaal</u>	131,0	213,7	261,4	279,8	300,8	300,8
5.1.5 +	Reclassering / MST	Veiligheid SA	1,3	1,5	1,6	1,7	3,1	5,6
5.1.11		Veiligheid HA		1,6	1,6	1,6	1,6	1,6
		overboeking Reclassering/MST	11,0	21,2	30,2	44,2	49,2	54,2
		<u>Veiligheid jeugd/preventie</u>		1,5	2,0	3,0	3,0	3,0
		<u>Totaal</u>	12,3	25,8	35,4	50,5	56,9	64,4
5.1.6.	RvdK	Veiligheid SA	0,3	0,2	0,2	0,1	0,3	0,5
		<u>Veiligheid HA</u>		1,7	1,7	1,7	1,7	1,7
		<u>Totaal</u>	0,3	1,9	1,9	1,8	2,0	2,2
5.1.8.	HALT	Veiligheid SA	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,6
		<u>Veiligheid HA</u>		0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
		<u>Totaal</u>	0,1	0,5	0,6	0,7	0,8	1,0
5.2.1.	CJIB	Veiligheid SA	0,5	1,0	1,5	2,0	3,0	4,0
		<u>Veiligheid HA</u>		0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
		<u>Totaal</u>	0,5	1,1	1,6	2,1	3,1	4,1
7.1	Tolken/onr. detentie	Veiligheid SA						
		<u>Veiligheid HA</u>		0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
		<u>Totaal</u>	0,0	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Totaal Justitie			201	368	444	509	561	590

BIJLAGE VI a AUDITRAPPORTAGE



RAPPORTAGE

AUDIT VEILIGHEIDSPROGRAMMA

Den Haag 19 september 2003

Nr. DDS /5245922/03

1. Inleiding

Het Veiligheidsprogramma is een omvangrijk en ambitieus programma dat ook voor de Auditdiensten van de ministeries van BZK en Justitie grote uitdagingen kent. Het gehele Veiligheidsprogramma [hierna programma] is onderwerp van audit. In navolging van de door de ministers gekozen structuur voor de aansturing van het programma, vindt de feitelijke controle van de uitvoeringsactiviteiten plaats in de reguliere controles. In het kader van de procedureregeling grote projecten is het object van onderzoek primair de centrale programmaorganisatie.

In deze eerste rapportage hebben wij onze beoordeling in hoofdzaak gericht op de vraag of de centrale programmaorganisatie een toereikend instrumentarium heeft ingericht en over de juiste gegevens beschikt om voldoende inhoud te kunnen geven aan haar sturende, monitorende en verantwoordende rol. Bij sturing is er sprake van subsidiaire sturing door de programmaorganisatie. De sturing op de uitvoering vindt immers plaats binnen de lijn.

Bij de uitvoering van de audit is rekening gehouden met de eigenheid van het programma. Uit het rapport “Naar een veiliger samenleving” blijkt dat het programma de volgende karakteristieken kent:

- uitvoering door een groot aantal instanties, met onderlinge afhankelijkheden;
- sturing ten dele vanuit ministeriële bevoegdheden, ten dele vanuit samenwerking;
- ambitieuze doelstellingen gericht op maatschappelijke effecten;
- geen apart budget/begroting voor de uitvoering van het veiligheidsprogramma voor de stuurgroep.

In de volgende hoofdstukken komen al deze eigenschappen terug. Deze rapportage bevat een beoordeling op hoofdlijnen. Gelet op de ontwikkelingsfase waarin de programmaorganisatie zich bevindt, moeten het instrumentarium en de informatievoorziening nog verder gestalte krijgen en geïmplementeerd worden bij de partners. Een gedetailleerde beoordeling is dan ook nog niet aan de orde.

De resultaten van de audit zijn gebaseerd op de volgende gegevensbronnen:

1. De concept rapportage “Naar een veiliger samenleving” [inclusief bijlagen] [conceptversie 27 augustus 2003];
2. De brief “Naar een veiliger samenleving” van de minister van Justitie en van BZK van 3 april 2003 aan de Tweede Kamer;
3. De volgende documenten:
 - Instellingsbesluit programmaorganisatie Veiligheid [conceptversie 15 september 2003],
 - Plan van Aanpak Implementatie Veiligheidsprogramma [conceptversie 13 augustus 2003],
 - Risicoanalyseprotocol Veiligheidsprogramma [conceptversie 27 augustus 2003],
 - Informatie- en controleprotocol implementatie Veiligheidsprogramma [conceptversie 21 augustus 2003],
 - Financieel protocol [conceptversie augustus 2003],
 - Tweede voortgangsrapportage “Naar een veiliger samenleving” [conceptversie 27 augustus 2003],
 - Concept ontwerpbegroting 2004 Justitie en BZK
 - Kwaliteitstoets formats [28 augustus 2003]
 - Interne nota's betreffende het Veiligheidsprogramma,
4. Interviews/gesprekken met het Programmabureau Veiligheid, DFEZ.

Door de auditdiensten is een referentiemodel opgezet om de aspecten sturen, monitoren en verantwoorden te beoordelen. Iedere paragraaf start cursief met de norm die wij gehanteerd hebben bij de beoordeling. Het door de auditdiensten ontwikkelde referentiemodel is als bijlage toegevoegd.

Met instemming hebben wij kennisgenomen van de reactie van de stuurgroep op onze rapportage. De voortgang van de aanbevelingen wordt door ons betrokken in toekomstige rapportages.

2. Sturen

Om een programma als het veiligheidsprogramma adequaat te kunnen beheersen zijn aspecten als duidelijke verantwoordelijkheden, eenduidige taken en bevoegdheden, heldere communicatie tussen betrokken partijen en duidelijke doelstellingen van groot belang. Daarom is in deze audit onderzocht of het instellingsbesluit en het plan van aanpak van het Veiligheidsprogramma duidelijk en zonder discrepanties het sturingsconcept beschrijven. Daarnaast is bekeken of de afspraken over de communicatie en de kwaliteit van de informatievoorziening, zoals weergegeven in de protocollen, duidelijk zijn.

2.1 Aansturing

De taken, de verantwoordelijkheden en de bevoegdheden van ieder betrokken partij dienen duidelijk vastgelegd en gecommuniceerd te zijn.

Eenduidige bevoegdheden, eenduidige taken en duidelijke verantwoordelijkheden zijn van groot belang voor het aansturen en beheersen van het programma. Het instellingsbesluit programmaorganisatie veiligheid geeft inzicht in hoe deze aspecten binnen het programma georganiseerd zijn. Daarnaast geeft ook het plan van aanpak 'implementatie van het Veiligheidsprogramma' een beeld van hoe deze aspecten vorm moeten krijgen in de dagelijkse praktijk.

Wij zijn van mening dat er op dit moment nog een tekstuele discrepantie bestaat tussen het instellingsbesluit en het plan van aanpak. Volgens het instellingsbesluit is de stuurgroep verantwoordelijk voor de coördinatie van de uitvoering van het programma. Zij heeft tot taak de voortgang van en samenhang tussen de maatregelen uit het programma te bewaken. Het plan van aanpak spreekt in plaats van coördinatie over sturing op de uitvoering van het programma en de bewaking van de voortgang van en de samenhang tussen de maatregelen uit het programma.

De voorlopige conclusies van de audit zijn aanleiding geweest voor de stuurgroep het instellingsbesluit en het plan van aanpak aan te passen. Na aanpassing van het plan van aanpak en de uitwerkingen van het plan van aanpak in de vorm van de protocollen, zullen wij vaststellen of de nog bestaande discrepantie is geëlimineerd.

2.2 Protocollen

De afspraken tussen de programmaorganisatie en de andere betrokken partijen dienen duidelijk te zijn. [wie, wat, wanneer, hoe, tijdspladen, kwaliteit, specifieke, meetbaar, acceptabel, realistisch]

Bij een programma met een groot financieel belang en veel betrokken partijen, zijn protocollen hulpmiddelen om de coördinatie te vereenvoudigen. Protocollen kunnen dienen om eenduidigheid [bijvoorbeeld met betrekking tot het gebruik van definities] en tijdige aanlevering van de gewenste informatie met een afgesproken kwaliteitsniveau te reguleren. De programmaorganisatie heeft een aantal concept-protocollen opgesteld. De inhoud van de protocollen komt gezien de verscheidenheid van de partners in afstemming met de partijen tot stand.

Bij de toepassing van de protocollen dient de verantwoordelijke [lijn]organisatie een leidende rol te vervullen. De taak van de centrale programmaorganisatie hierin is zorg dragen voor eenduidigheid, een brede toepassing, het signaleren van inconsistentie [toetsing] en bij twijfel aan de kwaliteit van de aangeleverde informatie het analyseren en oplossen ervan.

Wij constateren in dit stadium dat de beschikbare concepten van de protocollen [nog] onvoldoende duidelijk en volledig zijn als wij die toetsen aan de hierboven cursief vermelde norm. Bij het opstellen van de protocollen is [nog] niet bij de diverse partners vanuit de lijnorganisaties geïnventariseerd of en zo ja welke protocollen van invloed zijn op het programma. De controleactiviteiten dienen in de protocollen zo veel als mogelijk aan te sluiten op bestaande afspraken en procedures

Benadrukt wordt dat sprake is van een groeimodel; dit laat onverlet dat haast is geboden bij de verdere uitwerking van de protocollen gezien de planning voor de uitvoering van het programma.

3. Monitoring

Gezien het grote aantal maatregelen en het belang van maatschappelijke effecten voor het programma verdient het monitoren van informatie over middelen, uitvoering en effecten extra aandacht binnen het programma. Achtereenvolgens komen aan de orde: inzicht in risico's, kwaliteit van de niet-financiële informatie en netwerksturing.

3.1 Inzicht in risico's

De programmaorganisatie dient inzicht te hebben in de risico's voor het behalen van de programmadoelstellingen.

Bij de uitvoering van het programma vinden in de lijn risicoanalyses plaats. Deze risicoanalyses verschaffen de leden van de stuurgroep inzicht in de risico's die spelen binnen de onder hen ressorterende organisatieonderdelen. Het in ontwikkeling zijnde risicoanalyseprotocol is hierop aanvullend. Het heeft als doel te voorzien in een systematiek waarmee geborgd wordt dat:

- risico's tijdig gesignaleerd worden,
- de risico's tijdig op het juiste niveau worden gemeld en
- afdoende maatregelen getroffen kunnen worden.

De uitkomsten van de analyses volgens dit protocol en de door de programmaorganisatie uitgevoerde risicoanalyse voor het programma moeten inzicht geven in de risico's voor het behalen van de doelstellingen van het programma. Dit houdt in dat een programmabrede risicoanalyse zich niet kan beperken tot de voor rekening van de ministers komende elementen van het programma. Een risicoanalyse moet het hele programma en de relevante omgeving omvatten.

De auditdiensten hebben geconstateerd dat voor eenderde van de maatregelen nog geen risicoanalyse is uitgevoerd. In bijna alle gevallen hebben de lijnorganisaties nog geen maatregelen geformuleerd om de geconstateerde risico's - indien ze zich voordoen - te beperken. De programmaorganisatie heeft nog geen programmabrede risicoanalyse uitgevoerd. Wij zijn van mening dat dit, gelet op de coördinerende rol van de centrale programmaorganisatie, wel tot haar verantwoordelijkheden behoort. Wij onderschrijven de mening van de programmaorganisatie dat niet alle risico's [en eventueel te nemen maatregelen] in de invloedssfeer van de bij het programma betrokken organisaties vallen. Wij zijn wel van mening dat deze risico's als zij bekend worden, transparant gecommuniceerd dienen te worden aan de Tweede Kamer.

De auditdiensten hebben geconstateerd dat het risicoanalyseprotocol op dit moment enkel kaderstellend van opzet is. In het protocol worden nog geen eisen gesteld aan de wijze waarop de risico's moeten worden vastgesteld. Hierdoor is het protocol nog vrijblijvend van aard en heeft het programmabureau [nog] geen invloed op de uitvoering [afdwingbaarheid] noch de kwaliteit ervan.

Onze conclusie is dan ook dat de stuurgroep nog geen samenhangend totaaloverzicht heeft van de risico's voor de implementatie en uitvoering van het programma. Hoe ver de programmabrede risicoanalyse moet reiken, hangt mede af van de kwaliteit van de risicoanalyses die in de lijn zijn uitgevoerd. Wij kunnen ons vinden in de opmerking van de stuurgroep, dat de ontwikkeling van de programmabrede risicoanalyse mede samenhangt met een prioriteitsstelling van de maatregelen uit het programma.

3.2 Niet-financiële informatie

De [verzamelde] niet-financiële informatie dient bruikbaar te zijn.

De verzamelde eenheden dienen consistent te zijn gedefinieerd.

Voor goede monitoring geldt dat de verzamelde niet-financiële informatie valide, betrouwbaar, nauwkeurig en bruikbaar moet zijn. Dit is een algemene kwaliteitseis voor niet-financiële informatie die is opgenomen in de Regeling Prestatiegegevens en Evaluatieonderzoek Rijksoverheid. Het programmabureau heeft vanuit haar coördinerende rol een eerste kwaliteitstoets uitgevoerd op de aangeleverde niet-financiële informatie door de lijnorganisaties. Daarbij heeft het bureau ondermeer gekeken of de maatregelen specifiek, meetbaar en tijdgebonden zijn geformuleerd. Zo is het bijvoorbeeld bij het aspect tijdgebonden belangrijk dat een streefdatum is vastgesteld en tussendoelen zijn benoemd. Dit sluit aan bij de opmerkingen van de Commissie voor de Rijksuitgaven⁴.

⁴ advies over de groot projectstatus van de nota "Naar een veiliger samenleving" (28 684, nr. 12)

Zij stelt daarover: “Bovendien is niet van alle maatregelen bekend wanneer ze dienen te zijn geïmplementeerd. Een strakke planning in de tijd is van groot belang bij een groot project. De commissie meent overigens dat het aanbevelenswaardig is, in geval van langdurende projecten, tussendoelen te stellen”.

De uitkomsten van de eerste beoordelingen van de maatregelen door het programmabureau zijn als volgt:

Specifiek en meetbaar	Voldoende	Onvolledig	Onvoldoende	N.v.t.
	17	13	60	26

Tijdgebonden	Ja	Grof	Onvolledig	Nee
	56	28	19	10

De bevindingen van de programmaorganisatie zijn aanleiding geweest om de doelstellingen en de planning door de lijnorganisaties te laten aanpassen.

De auditdiensten hebben een vergelijkbare analyse uitgevoerd naar de kwaliteit van de geformuleerde doelstellingen, waarbij de aspecten specifiek en meetbaar zijn gesplitst in de beoordeling. De uitkomsten van het programmabureau komen in grote lijnen overeen met de bevindingen van de auditdiensten. Veel doelstellingen voldoen nog niet aan de criteria specifiek, meetbaar en tijdgebonden. Op dit moment kan nog niet beoordeeld worden of de maatregelen over de duur van het project consistent uitgevoerd en gerapporteerd [kunnen] worden.

Wij hebben de stuurgroep geadviseerd om in het verder te ontwikkelen informatieprotocol normen vast te stellen voor de kwaliteit van de informatie. Als aandachtspunten hierbij willen wij noemen de door de Commissie voor de Rijksuitgaven gemaakte opmerkingen en de eisen zoals die in Regeling Prestatiegegevens en Evaluatieonderzoek Rijksoverheid genoemd zijn.

3.3 Netwerksturing

De bevoegdheden van de betrokken partijen dienen duidelijk te zijn.

De communicatie tussen de programmaorganisatie en de andere betrokken partijen dient tijdig te zijn.

De communicatie tussen de programmaorganisatie en de andere betrokken partijen dient betrouwbaar te zijn.

De programmaorganisatie geeft als kernaspect voor het programma aan, dat zij middels netwerksturing invulling wil geven aan de coördinatie van de uitvoering van het programma. De programmaorganisatie noemt de Arrondissementale Justitiële Beraden [AJB's] als voorbeeld van netwerksturing op het uitvoerende niveau. De AJB's hebben tot taak een optimale afstemming en samenwerking tussen de justitiële organisaties op regionaal niveau tot stand te brengen. Verder is het programmabureau voornemens, volgens het plan van aanpak “implementatie Veiligheidsprogramma”, een communicatieplan op te stellen voor verschillende niveaus van communicatie om de netwerksturing te bevorderen. Wij hebben de stuurgroep geadviseerd het voorgestelde communicatieplan met voortvarendheid uit te werken en te implementeren.

In het plan van aanpak wordt daarnaast gesproken over de volgende aspecten: “regionale netwerkvorming, borgen van interacties tussen actoren, uitwisseling van informatie, doelen en middelen tussen partners, en uiteindelijk de totstandkoming van een gezamenlijke probleemoplossing binnen het regionale netwerk”. Hoewel de in dit citaat genoemde aspecten worden onderschreven door de auditdiensten, ontbreekt tot nu toe de uitwerking. Hierdoor ontstaat ruimte voor verschillende interpretaties van de bovengenoemde aspecten met als mogelijk gevolg dat de netwerksturing of samenwerking van de partners onvoldoende vorm krijgt. Wij hebben de stuurgroep geadviseerd het concept netwerksturing nader uit te werken, zodat het monitoren van dit kernaspect gerealiseerd kan worden.

4. Verantwoorden

Een goede verantwoording betekent een inzichtelijke, betrouwbare en onderbouwde rapportage. Deze drie vereisten hanteert de Algemene Rekenkamer in het rapport “Informatievoorziening grote projecten”. De Algemene Rekenkamer concludeert bovendien in haar rapportage dat voor een goede verantwoording ook duidelijke afspraken nodig zijn tussen de Tweede Kamer en de bewindspersonen over de wijze van verantwoorden. Hierna komen aan de orde: het causaliteitsvraagstuk, de financiële verantwoording en de inzichtelijkheid van maatregelen.

4.1 Causaliteitsvraagstuk

De gerapporteerde resultaten dienen een relatie te hebben met de programmadoelstellingen.

De [verzamelde] niet-financiële informatie dient relevant te zijn voor het programma.

De hoofddoelstelling van het programma is het tegengaan van criminaliteit en overlast/verloedering in de publieke ruimte. In de periode 2008-2010 moet een landelijke reductie tot stand worden gebracht met 20 à 25 procent in objectieve onveiligheid. Maatregelen moeten in dat kader niet als zelfstandige eenheden, maar in samenhang met elkaar worden gezien. Om deze reden ziet de programmaorganisatie er dan ook initieel van af om vooraf de beoogde outcome op de veiligheid per maatregel vast te stellen. De Commissie voor de Rijksuitgaven zegt hierover in haar advies dat in groot projectvoortgangsrapportages “een uiterste poging wordt ondernomen aan te geven of de maatschappelijke problemen worden opgelost en of dat dankzij het beleid is gebeurd. Als de causaliteit niet eenduidig kan worden aangetoond, behoren de ministers in ieder geval de benodigde informatie te verschaffen aan de Kamer om haar in staat te stellen een oordeel te geven over de plausibiliteit van het effect”.

De auditdiensten zijn van mening dat in de komende voortgangsrapportages meer duidelijkheid moet worden gegeven over mogelijke causaliteit van doelstellingen, beleidsspeerpunten en maatregelen. Wij hebben de stuurgroep geadviseerd hiernaar nader onderzoek te verrichten. Daarbij is het waarschijnlijk dat enkel de plausibiliteit (aannemelijkheid) kan worden aangegeven.

4.2 Financiële verantwoording

De programmaorganisatie dient te rapporteren over alle aan de Tweede Kamer toegezegde informatie.

In de brief van 3 april 2003 aan de voorzitter van de Tweede Kamer geven de ministers van BZK en Justitie aan hoe aan de Kamer verantwoording wordt afgelegd “[...] op een wijze die recht doet aan de controlerende verantwoordelijkheid van de Kamer en aan de motie Cornielje ⁵, en die tevens recht doet aan de wens de papieren bureaucratie zo beperkt mogelijk te houden”. In de door de ministers voorgestane systematiek wordt afgezien van de toepassing van een door Cornielje voorgestelde handavingsbegroting. In plaats van het toepassen van een handavingsbegroting wordt door de ministers voorgesteld “binnen de reguliere budgettaire systematiek [financiële] helderheid en herkenbaarheid van [relevante onderdelen uit] het Veiligheidsprogramma” te bieden. Het voorgaande impliceert, blijkens de brief, dat binnen de reguliere budgettaire systematiek aangegeven wordt “wat en wanneer er concreet tot stand moet worden gebracht, wat daar concreet voor gedaan moet worden in termen van output en outcome, en wat het gaat kosten”. Volgens deze lijn heeft de programmaorganisatie het financieel protocol uitgewerkt.

Hierbij plaatsen wij de volgende kanttekeningen.

Ten aanzien van de toepassing van de ‘reguliere budgettaire systematiek’ merken wij op dat dit feitelijk betekent dat de budgetten ten behoeve van het programma worden toegevoegd aan de reguliere begrotingsartikelen. De beoogde helderheid en herkenbaarheid is -voor wat betreft de begrotingskant- te bieden.

Lastiger ligt het voor wat betreft de realisatiekant, tot uitdrukking komend in de departementale jaarverslagen. Overeenkomstig de gekozen systematiek kunnen de verantwoorde uitgaven onder de reguliere begrotingsartikelen niet worden ‘gesplitst’ in uitgaven voor ‘reguliere onderwerpen’ en uitgaven in het kader van het veiligheidsprogramma. De uitgaven voor het veiligheidsprogramma zijn in de

⁵ Motie Cornielje [Kamerstukken 28600 VII nr. 91]:

departementale jaarverslagen niet afzonderlijk zichtbaar. Binnen de bestaande begrotingssystematiek is naar onze mening voor wat betreft de verantwoording van de uitgaven voor het programma onvoldoende inzicht te bieden in bestedingen.

De door de programmaorganisatie gekozen systematiek is - gezien de wens de papieren bureaucratie zo beperkt mogelijk te houden - te billijken, maar er bestaat een discrepantie tussen de mogelijkheden ervan en de toezeggingen door de Ministers aan de Tweede Kamer. Met de door de ministers gekozen systematiek, krijgt het monitoren van de prestatiesgegevens een hogere prioriteit. Dit sluit naar onze mening aan bij de filosofie van VBTB.

4.3 Inzichtelijkheid van maatregelen

De rapportage van de programmaorganisatie dient inzichtelijk te zijn.

De [verzamelde] niet-financiële informatie dient relevant te zijn voor het programma.

Bij een groot project bestaat het gevaar dat de informatievoorziening uitdijt tot onbeheersbare proporties. Dat betekent dat het belangrijk is om op hoofdlijnen te rapporteren, waarbij wel alle belangrijke onderwerpen aan bod komen. In de tweede voortgangsrapportage is de programmaorganisatie er in geslaagd de hoofdtekst tot de hoofdlijnen te beperken. Wel is de hoeveelheid maatregelen, waarover in de bijlage wordt gerapporteerd, groot. Het gaat er niet alleen om dat de Tweede Kamer betrouwbaar wordt geïnformeerd, maar ook dat dat over de juiste zaken gebeurt. Of het programmabureau nu de juiste meetpunten heeft gekozen om de Tweede Kamer te informeren over de voortgang van het bereiken van de hoofddoelstelling van het programma, kunnen de auditdiensten op dit moment niet beoordelen. Hierover zouden de ministers afspraken moeten maken met de Tweede Kamer. De relevantie van de meetpunten is van belang om in de toekomst te kunnen vaststellen of de doelstellingen van het programma gehaald zijn.

Wij hebben de stuurgroep geadviseerd de inzichtelijkheid van de voortgangsrapportages te vergroten, door een prioriteit aan de maatregelen toe te voegen op basis van in overleg met de Tweede Kamer te kiezen criteria. De stuurgroep heeft aangegeven te zullen onderzoeken of het haalbaar is een selectie te maken om te komen tot een nader vast te stellen rubricering van maatregelen waarover aan de Tweede Kamer uitgebreider gerapporteerd wordt. Zij wil hierbij aansluiten op de uitkomsten van de door de programmaorganisatie uit te voeren risicoanalyses.

Tot het geven van een nadere toelichting zijn wij gaarne bereid.

M.J. Winters RA
[Directeur Auditdienst Ministerie van
Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties]

P.J. Ierschot RA
[Directeur Auditdienst Ministerie van Justitie]

Bijlage 1 : Referentiemodel

STURING		
Nr.	Norm	Onderdelen
1.a	De communicatie tussen de programmaorganisatie en de andere betrokken partijen dient duidelijk te zijn.	a- De programmaorganisatie dient afspraken te hebben gemaakt met de betrokken partijen over welke onderwerpen informatie-uitwisseling plaatsvindt. b- De programmaorganisatie dient afspraken te hebben gemaakt met de betrokken partijen over definities binnen de informatie-uitwisseling
1.b	De afspraken tussen de programmaorganisatie en de andere betrokken partijen dienen duidelijk te zijn.	a- De afspraken tussen de programmaorganisatie en de andere betrokken partijen dienen specifiek te zijn b- De afspraken tussen de programmaorganisatie en de andere betrokken partijen dienen meetbaar te zijn c- De afspraken tussen de programmaorganisatie en de andere betrokken partijen dienen acceptabel te zijn d- De afspraken tussen de programmaorganisatie en de andere betrokken partijen dienen realistisch te zijn e- De afspraken tussen de programmaorganisatie en de andere betrokken partijen dienen tijdgebonden te zijn f- De afspraken tussen de programmaorganisatie en de andere betrokken partijen dienen consistent door de tijd heen te blijven
1.c	De bevoegdheden van de betrokken partijen dienen duidelijk te zijn.	a- De taken van ieder betrokken partij dienen duidelijk vastgelegd en gecommuniceerd te zijn. b- De verantwoordelijkheden van ieder betrokken partij dienen duidelijk vastgelegd en gecommuniceerd te zijn. c- De bevoegdheden van ieder betrokken partij dienen duidelijk vastgelegd en gecommuniceerd te zijn.
2.	De communicatie tussen de programmaorganisatie en de andere betrokken partijen dient tijdig te zijn.	a- De programmaorganisatie dient duidelijk afspraken te hebben gemaakt met de betrokken partijen over de tijdigheid van de informatievoorziening. b- De programmaorganisatie en de betrokken partijen dienen afspraken te hebben gemaakt over de frequentie van de informatievoorziening c- De programmaorganisatie dient duidelijk afspraken te hebben gemaakt met de betrokken partijen over het tijdig signaleren en communiceren van knelpunten
3.	De communicatie tussen de programmaorganisatie en de andere betrokken partijen dient betrouwbaar te zijn.	a- De programmaorganisatie dient duidelijke afspraken te hebben gemaakt met de betrokken partijen over de juistheid van de informatievoorziening b- De programmaorganisatie dient duidelijke afspraken te hebben gemaakt met de betrokken partijen over de volledigheid van de informatievoorziening
4.	De administratie van de programmaorganisatie dient ordelijk te zijn.	a- De programmaorganisatie dient te beschikken over een geordende administratie b- De programmaorganisatie dient te beschikken over een toegankelijke administratie.
5.	De administratie van de programmaorganisatie dient actueel te zijn.	a- De programmaorganisatie dient te beschikken over een administratie die up-to-date is.
6	De programmaorganisatie dient inzicht te hebben in de risico's voor het behalen van de programmadoelstellingen	De programmaorganisatie dient een risicoanalyse uit te voeren waarbij aandacht geschonken dient te worden aan: Juridische risico's; Organisatorische risico's; Technische risico's; Ruimtelijke risico's; Financiële risico's; Maatschappelijke risico's; Politieke risico's; Veiligheidsrisico's
7.	De programmaorganisatie dient te beschikken over een adequaat programmaplan.	a- De programmaorganisatie dient in het programmaplan de projectinrichting duidelijk aan te geven. b- De programmaorganisatie dient in het programmaplan het projectmanagement duidelijk aan te geven. c- De programmaorganisatie dient in het programmaplan de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de programmaorganisatie en -leden duidelijk aan te geven. d- De programmaorganisatie dient in het programmaplan de risico's en beperkingen van het programma duidelijk aan te geven. e- De programmaorganisatie dient in het programmaplan de informatiestromen duidelijk aan te geven. f- De programmaorganisatie dient in het programmaplan de financiële stromen duidelijk aan te geven. g- De programmaorganisatie dient in het programmaplan de aanwezige beheersmaatregelen duidelijk aan te geven. (zie ook 6)

MONITORING		
Nr.	Norm	Onderdelen
1.	De (verzamelde) niet-financiële informatie dient valide te zijn.	a- De programmaorganisatie dient de te verzamelen informatie op de juiste manier te operationaliseren: - o de verzamelde eenheden dienen consistent te zijn gedefinieerd - o de verzamelde eenheden dienen representatief te zijn voor de rapportage en verantwoording b- De (verzamelde) niet-financiële informatie dient relevant te zijn voor het programma.
2.	De (verzamelde) niet-financiële informatie dient betrouwbaar te zijn.	a- De programmaorganisatie dient de verzamelde informatie adequaat archiveren opdat de verantwoording controleerbaar is. b- De programmaorganisatie dient te beschikken over adequate procedures om de betrouwbaarheid van de verzamelde informatie vast te stellen. c- De programmaorganisatie dient te beschikken over adequate procedures om de controleerbaar van de verzamelde informatie vast te stellen. d- De programmaorganisatie dient te beschikken over adequate procedures om de integriteit van de verzamelde informatie vast te stellen. e- De programmaorganisatie dient te beschikken over adequate procedures om de continuïteit van de te ontvangen informatie te waarborgen. f- De programmaorganisatie dient te beschikken over adequate procedures om de continuïteit van de verzamelde informatie te waarborgen. g- De programmaorganisatie dient te beschikken over adequate procedures om de tijdigheid van de verzamelde informatie vast te stellen. h- De programmaorganisatie dient de waarborgen voor de betrouwbaarheid van de verzamelde informatie vast te leggen in een informatie- en controleprotocol. i- De programmaorganisatie dient voor ieder informatieleverende partij over een informatie- en controleprotocol te beschikken. j- De programmaorganisatie dient er zorg voor te dragen dat in het informatie- en controleprotocol het recht van review door de Auditdienst is opgenomen.
3.	De (verzamelde) niet-financiële informatie dient nauwkeurig te zijn.	
4.	De (verzamelde) niet-financiële informatie dient bruikbaar te zijn.	a- De verzamelde niet-financiële informatie dient te specifiek zijn. b- De verzamelde niet-financiële informatie dient meetbaar te zijn. c- De verzamelde niet-financiële informatie dient tijdig te zijn. d- De verzamelde niet-financiële informatie dient door de tijd heen consistent te zijn. e- De verzamelde informatie dient aan te sluiten bij de informatiebehoefte van de ministers en de Tweede Kamer.
5.	De programmaorganisatie dient de financiële informatie op juiste wijze aan de reguliere begrotings- en verantwoordingscyclus te ontlelen.	a- De programmaorganisatie dient over adequate procedures om de financiële informatie op juiste wijze aan de reguliere begrotings- en verantwoordingscyclus te ontlelen.

VERANTWOORDING		
Nr.	Norm	Onderdelen
1.	De rapportage van de programmaorganisatie dient inzichtelijk te zijn.	- a- De programmaorganisatie dient in de rapportage aan te geven wat de mate van betrouwbaarheid van de (niet-financiële) gegevens is. - b- De gerapporteerde resultaten dienen een relatie te hebben met de programmadoelstellingen - c- De prestatiegegevens dienen op een consistente wijze te worden gepresenteerd - d- Wijzigingen in de wijze van presenteren van de prestatiegegevens dienen vermeld te zijn - e- De rapportage dient inzicht te verschaffen in de mate waarin beoogde doelstellingen zijn bereikt - f- De rapportage dient inzicht te verschaffen in de mate waarin beoogde activiteiten zijn verricht - g- De rapportage dient inzicht te verschaffen in de mate waarin geraamde financiële en niet-financiële middelen zijn benut - h- De rapportage dient inzicht te verschaffen in de relatie tussen ingezette middelen en prestaties - i- De rapportage dient inzicht te verschaffen in wijzigingen in de relatie tussen doelstellingen en ingezette middelen - j- De rapportage dient inzicht te verschaffen in de relatieve bijdrage van de ingezette middelen aan de realisatie van de doelstellingen - k- De rapportage dient inzicht te verschaffen in geplande en gerealiseerde prestaties en de verhouding tussen beide - l- De rapportage dient inzicht te verschaffen in oorzaken van verschillen tussen geplande en gerealiseerde prestaties - m- De rapportage dient inzicht te verschaffen in de mate waarin prestaties niet of niet tijdig worden gerealiseerd - n- De rapportage dient inzicht te verschaffen in de risico's voor het Veiligheidsprogramma ten gevolge van afwijkingen tussen planning en realisatie - o- De rapportage dient inzicht te verschaffen in de mate waarin de omstandigheden zijn veranderd - p- De rapportage dient inzicht te verschaffen in de mate waarin ideeën over de relatie tussen de prestaties en de beoogde effecten zijn veranderd - q- De rapportage dient inzicht te verschaffen in de onderkende risico's en de wijze waarop deze zijn afgedekt
2.	De rapportage van de programmaorganisatie dient betrouwbaar te zijn.	- a- De programmaorganisatie dient te beschikken over adequate procedures om de verzamelde informatie op een betrouwbare wijze te consolideren - b- De programmaorganisatie dient te beschikken over adequate procedures om de verzamelde informatie op een betrouwbare wijze te aggregeren - c- De programmaorganisatie dient te beschikken over adequate procedures om de tijdigheid van de verzamelde informatie te waarborgen - d- De programmaorganisatie dient te rapporteren over alle aan de Tweede Kamer toegezegde informatie - e- De programmaorganisatie dient te rapporteren over alle doelstellingen - f- De programmaorganisatie dient te rapporteren over alle daadwerkelijk ingezette middelen - g- De programmaorganisatie dient te rapporteren over alle geplande middelen - h- De programmaorganisatie dient te rapporteren over de voortgang en de status van alle maatregelen - i- De programmaorganisatie dient te rapporteren over alle relaties tussen doelstelling en middelen - j- De programmaorganisatie dient te rapporteren over alle afwijkingen tussen geplande en gerealiseerde prestaties. - k- De programmaorganisatie dient te beschikken over procedures om de betrouwbaarheid van de rapportage te waarborgen
3.	De rapportage van de programmaorganisatie dient onderbouwd te zijn.	- a- De programmaorganisatie dient alle wijzigingen in de wijze van presentatie te beargumenteren. - b- De programmaorganisatie dient de mate van realisatie van de doelstellingen te beargumenteren. - c- De programmaorganisatie dient de mate van de ingezette maatregelen te beargumenteren. - d- De programmaorganisatie dient de mate van benutting van financiële en niet-financiële middelen te beargumenteren.

		- e- De programmaorganisatie dient de relatie tussen de ingezette en prestaties te beargumenteren. - f- De programmaorganisatie dient wijzigingen in de relatie tussen middelen en doelstellingen te beargumenteren. - g- De programmaorganisatie dient de relatieve bijdrage van de ingezette middelen aan de realisatie van de doelstellingen te beargumenteren. - h- De programmaorganisatie dient verschillen tussen geplande en gerealiseerde prestatie te beargumenteren. - i- De programmaorganisatie dient niet of niet tijdig gerealiseerde prestaties te beargumenteren. - j- De programmaorganisatie dient risico's voor het Veiligheidsprogramma ten gevolge van afwijking tussen planning en realisatie te onderbouwen. - k- De programmaorganisatie dient veranderingen in omstandigheden te beargumenteren. - l- De programmaorganisatie dient onderkende risico's en de wijze waarop deze worden afgedekt te beargumenteren.
--	--	---

BIJLAGE VI b REACTIE OP AUDITRAPPORTAGE

Bijlage VI b Reactie op auditrapportage

In de brief van 3 april 2003 naar aanleiding van de motie Cornielje hebben wij aangegeven dat wij voornemens waren de essentie van de procedureregeling grote projecten en de VBTB-systematiek toe te passen op de uitvoering van en de rapportage over het Veiligheidsprogramma. Een centraal onderdeel van de procedureregeling grote projecten betreft een bij te voegen rapportage van de departementale accountantsdienst op de uitvoering (Kamerstukken 2001-2002, 28 247, nr.1; Bijlage B, artikel 9). Wij onderstrepen derhalve het belang van een dergelijke auditrapportage voor de kwaliteit van de uitvoering. Met de toekenning van de formele groot projectstatus door Uw Kamer op dinsdag 9 september 2003 is ons voornemen door Uw Kamer overigens nog eens bekrachtigd.

Met belangstelling hebben wij dan ook de resultaten van de eerste rapportage van de beide departementale auditdiensten (hierna; DAD'en) van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie naar aanleiding van het uitbrengen van de Tweede voortgangsrapportage over het Veiligheidsprogramma gezien. Zoals in de rapportage is te lezen geldt ook voor de wijze van auditing dat het zoeken is naar de juiste vorm en inhoud.

In reactie op de eerste rapportage van de DAD's hechten wij er allereerst aan om onze grote waardering uit te spreken over de heldere, kritische en tegelijk ook zeer constructieve toonzetting van de rapportage. Op tal van plaatsen gaan kritische opmerkingen over knelpunten direct gepaard met concrete aanbevelingen voor de wijze van aanpak. Suggesties die, zoals uit de tekst van de rapportage reeds blijkt door ons vaak in dank zijn aanvaard en overgenomen waar dit mogelijk was. Ook wordt in positieve zin gesproken over door ons reeds ondernomen activiteiten die ertoe strekken de kwaliteit van de informatie te vergroten in termen van specifiek, meetbaar en tijdgebonden (p. 4).

In de loop van de komende periode zullen wij nader bezien in hoeverre we aan de andere kritische opmerkingen en aanbevelingen van de auditdiensten tegemoet kunnen komen. Op dit moment is dit in veel gevallen nog te vroeg. De in cursief aangegeven normeringen van de auditdiensten onder elke subparagraaf zullen daarbij als leidraad kunnen dienen. Op deze plaats zij echter tevens aangegeven dat wij er naar zullen streven de bureaucratie in de uitvoering zo beperkt mogelijk te houden. Dit betekent dat instrumenten als protocollen, risicoanalyses en onderzoeken naar effecten vooral op die plaatsen zullen worden ingezet waar zij naar onze mening het meest dienstig zijn om een goede uitvoering en het behalen van de doelstellingen van het Veiligheidsprogramma te waarborgen. Het gaat immers niet om de toepassing van de instrumenten op alle maatregelen en prestaties op zich; het gaat om de toepassing van de juiste instrumenten op de meest zwaarwegende maatregelen. De komende periode zullen wij mede aan de hand van kritische opmerkingen van de DAD'en, moeten bezien waar zulks het geval is.

BIJLAGE VI c PLAN VAN AANPAK AUDITDIENSTEN



PLAN VAN AANPAK

AUDIT

VEILIGHEIDSPROGRAMMA

Den Haag Juli 2003

Nr. DDS/5232786/03



INHOUD

BIJLAGE I	MAATREGELEN EN PRESTATIES	1
PARAGRAAF 2 ALGHELE VOORTGANG PROGRAMMA		3
<i>Doelstelling</i> 3		
PARAGRAAF 3.1 VEELPLEGERS		7
<i>Doelstelling</i> 7		
PARAGRAAF 3.2 RISICOJONGEREN		7
<i>Doelstelling</i> 7		
<i>Naar effectieve aanpak van jeugdige veelplegers</i>		7
Brede toepassing van effectieve aanpakken waardoor bedoelde jongeren en jeugdgroepen gericht kunnen worden aangepakt en er landelijk meer uniform beleid ontstaat.		7
1. Uitvoering effectiviteittoets (2003)		7
Verder terugdringen van de doorlooptijden in de jeugdstrafrechtketen naar de geformuleerde streefnormen (Kalsbeek-normen) en handhaven van de doorlooptijden op dat niveau		11
17. 11		
Op lokaal niveau zijn afspraken vastgelegd		11
<i>Helpdesk privacy</i>		11
20. 12		
Het voorzien in een sluitend systeem van informatievoorziening binnen de jeugdstrafrechtketen ten behoeve van procesbewaking en casusregie		12
21. 12		
1. UITBREIDING VAN HET PROJECT HANDHAVEN OP NIVEAU-LEERPlicht NAAR 4 PILOTS (03-2003)		18
2. ONTWIKKELING VAN EEN GEÏNTEGREERDE AANPAK VAN SCHOOLVERZUIM BINNEN GEMEENTEN (04-2005)		18
Versterken van mogelijkheden op resocialisatie van jongeren die in voorlopige hechtenis zitten en buiten JJl een zinvolle dagbesteding hebben door hen de mogelijkheid te bieden om overdag buiten de inrichting te verblijven.		19
<i>Doelstelling</i> 29		
PARAGRAAF 4.1 POLITIE EN OPSPORING		30
<i>Doelstelling</i> 30		
<i>Experimenteren en mogelijk landelijk implementeren publiek private meldpunt M. (Meld Misdaad Anoniem)</i>		30
Het op experimentele basis starten van een meldlijn waar misdrijven anoniem gemeld kunnen worden, die zodanig veel bruikbare informatie (indicatie: ca. 2500 meldingen jaarlijks) oplevert dat het zinvol wordt geacht de meldlijn te continueren		30
PARAGRAAF 4.2 VERVOLGING EN AFDOENING		42
<i>Doelstelling</i> 42		
PARAGRAAF 4.3 SANCTIETOEPASSING		46
<i>Doelstelling</i> 46		



Doelstelling 53	
Afspraken met betrokken overheden en bedrijven (i.c. gemeenten).....	53
Het in het kader van de uitvoering van het VP, maken van sluitende afspraken met gemeenten over het lokale veiligheidsbeleid die in logische samenhang zijn met de afspraken met de andere ketenpartners.....	53
BIJLAGE II OBJECTIEVE EN SUBJECTIEVE VEILIGHEID.....	63
SITUATIE OBJECTIEVE EN SUBJECTIEVE VEILIGHEID	64
Kerncijfers strafrechtsketen.....	66
Toelichting/ 66	
Toelichting/ 67	
Bijlage IV Voortgang wetgevingsprogramma.....	70
-Wijziging Penitentiaire maatregel i.v.m. versobering	70
STRAFPROCESRECHT	70
Betere benutting zittingscapaciteit.....	70
Stroomlijning van de procedure in hoger beroep.....	70
Wetsvoorstel elektronische aangifte.....	70
- Wetsvoorstel vereenvoudigde bewijsmotivering bekende verdachten	70
- Wetsvoorstel horen van getuigen en aanverwante onderwerpen.....	70
- Wetsvoorstel aanpassingen voorlopige hechtenis	70
- Wetsvoorstel doorzoeking buiten gerechtelijk vooronderzoek	71
- Wetsvoorstel herziening betekenisvoorschriften	71
- Wetsvoorstel invoering telehoren	71
-OM-afdoeing	71
MATERIEEL STRAFRECHT.....	71
Wetsvoorstel bestraffing veelplegen.....	71
PENITENTIAIR- EN SANCTIERECHT	71
Wetsvoorstel verruiming toepassing penitentiaal programma en	71
Wetsvoorstel meerpersoonsgebruik.....	71
Wetsvoorstel doorplaatsen na veroordeling in eerste aanleg.....	72
Wetsvoorstel elektronische detentie kortgestraften	72
Wetsvoorstel voorwaardelijke invrijheidstelling	72
POLITIE 72	
BESTUUR 73	
Voorstel van wet tot invoering van urgentiegebieden	73
Voorstel van wet tot uitbreiding bestuurlijke handhaving (Voorstel van wet tot overdracht van parkeerboetes aan gemeenten).....	73
Bijlage V Financiën.....	75
1. Inleiding	82
2. Sturen.....	83
2.1 AANSTURING.....	83
2.2 PROTOCOLLEN	83



3. Monitoring	84
3.1 INZICHT IN RISICO'S	84
3.2 NIET-FINANCIËLE INFORMATIE	84
3.3 NETWERKSTURING	85
4. Verantwoorden	86
4.1 CAUSALITEITSVRAAGSTUK	86
4.2 FINANCIËLE VERANTWOORDING	86
4.3 INZICHTELIJKHEID VAN MAATREGELEN	87
Bijlage 1 : Referentiemodel	88
Bijlage VI b Reactie op auditrapportage	93
BIJLAGE VI c PLAN VAN AANPAK AUDITDIENSTEN	94
SAMENVATTING	1
1. Achtergrond: het Veiligheidsprogramma	2
ORGANISATIE VAN HET VEILIGHEIDSPROGRAMMA	2
DE STUURGROEP VEILIGHEID	3
PROGRAMMAMANAGER EN PROGRAMMABUREAU	4
INTERDEPARTEMENTALE AFSTEMMING	4
Uitvoering in de lijn	4
REGELGEVING EN FINANCIERING	4
2. Opzet van de audit	12
WERKING VAN HET VEILIGHEIDSPROGRAMMA	12
OBJECT VAN DE AUDIT	12
2.3 PROCEDUREREGLING GROTE PROJECTEN	14
2.4 PROBLEEMSTELLING EN ONDERZOEKSVRAGEN	14
2.5 NORMEN	17
2.6 GEGEVENSBRONNEN VAN DE AUDIT	17
2.7 RAPPORTAGE	18
2.8 ONDERZOEKSKADERS	18
3. Werkplan	20
4. Planning	21
4.1 FINANCIERING VAN DE CONTROLES	21
4.2 PLANNING	21
5. Teambezetting	22
6. Bijlagen:	23
Bijlage 1: Normenkader	24
Bijlage 2: Kaders uit hoofde van de procedureregeling grote projecten	25
Bijlage 3: Risico's	30



Bijlage VII Monitor Jeugd Terecht	130
Bijlage VII Monitor Jeugd Terecht (MJT)	131
Monitor Jeugd Terecht (MJT)	131
1. INLEIDING	131
2. OPZET MJT	131
3. OVERZICHT RECIDIVE	131
3. GEGEVENSBRONNEN	132



SAMENVATTING

Dit plan van aanpak beschrijft de aanpak van de audit van het Veiligheidsprogramma. Het Veiligheidsprogramma beoogt de veiligheid in de samenleving te vergroten. Een reductie van de criminaliteit en overlast in de publieke ruimte met 20 tot 25% moet vanaf 2006 in het vizier komen. Daartoe is een gemeenschappelijke programmaorganisatie ingericht die het bereiken van deze doelstelling moet ondersteunen.

Het Veiligheidsprogramma is met het aannemen van de motie Cornielje aangewezen als Groot Project. In de brief "Naar een veiliger samenleving" van 3 april 2003 geven de ministers van BZK en Justitie invulling aan de motie Cornielje. Daarmee wordt voorzien in periodieke en geïntegreerde informatievoorziening van de Tweede Kamer over de uitvoering van het Veiligheidsprogramma. Verder is er de wettelijke verplichting voor de departementale auditdiensten van Justitie en BZK om het Veiligheidsprogramma regulier aan een audit te onderwerpen. Opdrachtgever van de audit zijn de ministers van BZK en Justitie. Opdrachtnemer zijn de beide directeurs van de auditdiensten.

De audit richt zich op de wijze waarop de gemeenschappelijke programmaorganisatie invulling geeft aan haar taak om het Veiligheidsprogramma te sturen, te monitoren en er verantwoording over af te leggen.

De auditdiensten rapporteren halfjaarlijks hun bevindingen aan de Tweede Kamer. De bevindingen hebben de vorm van antwoorden op de onderzoeksvragen. Daarbij zal de rapportage in mei vooral ingaan op de kwaliteit van de voortgangsrapportage van het Veiligheidsprogramma: is de geleverde rapportage inzichtelijk, betrouwbaar en onderbouwd? Zijn de gepresenteerde gegevens betrouwbaar en relevant?

De jaarlijkse rapportage van de auditdiensten in oktober aan de Tweede Kamer zal zich vooral richten op de gemeenschappelijke programmaorganisatie van het Veiligheidsprogramma: kan deze goed sturen, monitoren en verantwoorden?

In de eerste rapportage van de auditdiensten, die in oktober 2003 aan de Tweede Kamer wordt gezonden zal de beoordeling in hoofdzaak gericht zijn op de vraag of de centrale programmaorganisatie een toereikend instrumentarium heeft ingericht en over de juiste gegevens beschikt om voldoende inhoud te kunnen geven aan haar sturende, monitorende en verantwoordende rol.

De rapportages van de auditdiensten zullen in concept worden voorgelegd aan het programmabureau en de Stuurgroep Veiligheid. Vervolgens zullen de rapportages via de ministers, al dan niet vergezeld van een beleidsreactie, samen met de voortgangsrapportages van het Veiligheidsprogramma aan de Tweede Kamer worden aangeboden.



1. Achtergrond: het Veiligheidsprogramma

Op 16 oktober 2002 heeft het kabinet de nota 'Naar een veiliger samenleving' (TK, 2002-2003, 28 684, nrs. 1 en 2)¹ aangeboden. De nota werkt het hoofdthema Veiligheid uit het Strategisch Akkoord uit tot een pakket van beleidsmaatregelen dat, voorzien van een programmatisch kader, de weg moet uitzetten naar een veiliger samenleving.

Doelstelling voor het kabinet is dat de handhaving en criminaliteitsbestrijding door de overheid naar behoren wordt uitgevoerd. Het vastgestelde tekort in de rechtshandhaving moet daarom worden teruggedrongen. Verder wil het kabinet met dit programma een reductie bereiken van de criminaliteit en de overlast in de openbare ruimte. Een gerichte aanpak met een duidelijk accent op specifiek benoemde groepen en gebieden moet dit mogelijk maken.

Door het lid Cornielje is een motie (nr. 91) ingediend om aan de uitvoering van de nota de status te verlenen van 'groot project' en de essentie daarvan vervolgens in te bedden in de VBTB-systematiek om zo te komen tot een handhavingsbegroting. Daarmee wordt voorzien in periodieke en geïntegreerde informatievoorziening van de Tweede Kamer (TK) over de uitvoering van het Veiligheidsprogramma (VP). Op dinsdag 18 februari 2003 is de motie Cornielje door de Kamer met algemene stemmen aanvaard. Daarbij is aangegeven dat een en ander niet moet leiden tot een overmaat aan bureaucratie bij de uitvoering van het programma. In de brief "Naar een veiliger samenleving" van 3 april 2003 geven de ministers van BZK en Justitie aan hoe zij invulling geven aan de motie Cornielje en de Groot Projectstatus.

Eén van de gevolgen van de motie is een wettelijke verplichting voor de departementale auditdiensten van Justitie en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties om het Veiligheidsprogramma regulier aan een audit te onderwerpen. Dit Plan van Aanpak beschrijft de wijze waarop de beide auditdiensten zich voornemen deze audit uit te voeren.

Opdrachtgevers voor de audit zijn de beide ministers. Opdrachtnemers zijn de beide directeurs van de departementale auditdiensten. De audit richt zich op de wijze waarop de centrale programmaorganisatie onder leiding van de Stuurgroep Veiligheid invulling geeft aan haar taak om het veiligheidsprogramma te sturen, te monitoren en er verantwoording over af te leggen.

De audit richt zich niet op de uitvoering van het Veiligheidsprogramma zelf. Bij deze uitvoering is een groot aantal organisaties betrokken, elk met eigen controles, evaluaties en rapportages betreffende voortgang en resultaten. De uitvoering van het Veiligheidsprogramma heeft ook eigen financiële rapportagekanalen, zoals de begrotingen en verantwoordingen van de ministeries van BZK en Justitie. Daarom zal deze audit niet resulteren in een aparte accountantsverklaring over de beschikbaar gestelde middelen; dit valt onder de reguliere verklaringen. Wel zal de audit nagaan of de door de centrale programmaorganisatie aan de Tweede Kamer verstrekte financiële en niet-financiële informatie over het Veiligheidsprogramma aan de daaraan te stellen eisen voldoet.

De opzet van de audit staat in hoofdstuk 2 beschreven. Hoofdstuk 3, 4 en 5 gaan over de planning van de uitvoering van de audit en de teambezetting.

Het vervolg van dit hoofdstuk geeft een beeld van de organisatie van het Veiligheidsprogramma.

Achtereenvolgens komen aan de orde: de Stuurgroep Veiligheid, de programmamanager en het programmabureau (tezamen de gemeenschappelijke programmaorganisatie), de interdepartementale afstemming, de wijze waarop het programma wordt uitgevoerd (in de lijn), en de regelgeving en de financiering van het Veiligheidsprogramma. In bijlage 1 is het normenkader opgenomen dat in de audit wordt gehanteerd. Bijlage 2 schetst welke elementen uit de procedureregeling grote projecten in de audit worden meegenomen. In bijlage 3 ten slotte zijn - niet-limitatief - de risico's opgenomen voor de controle van het Veiligheidsprogramma.

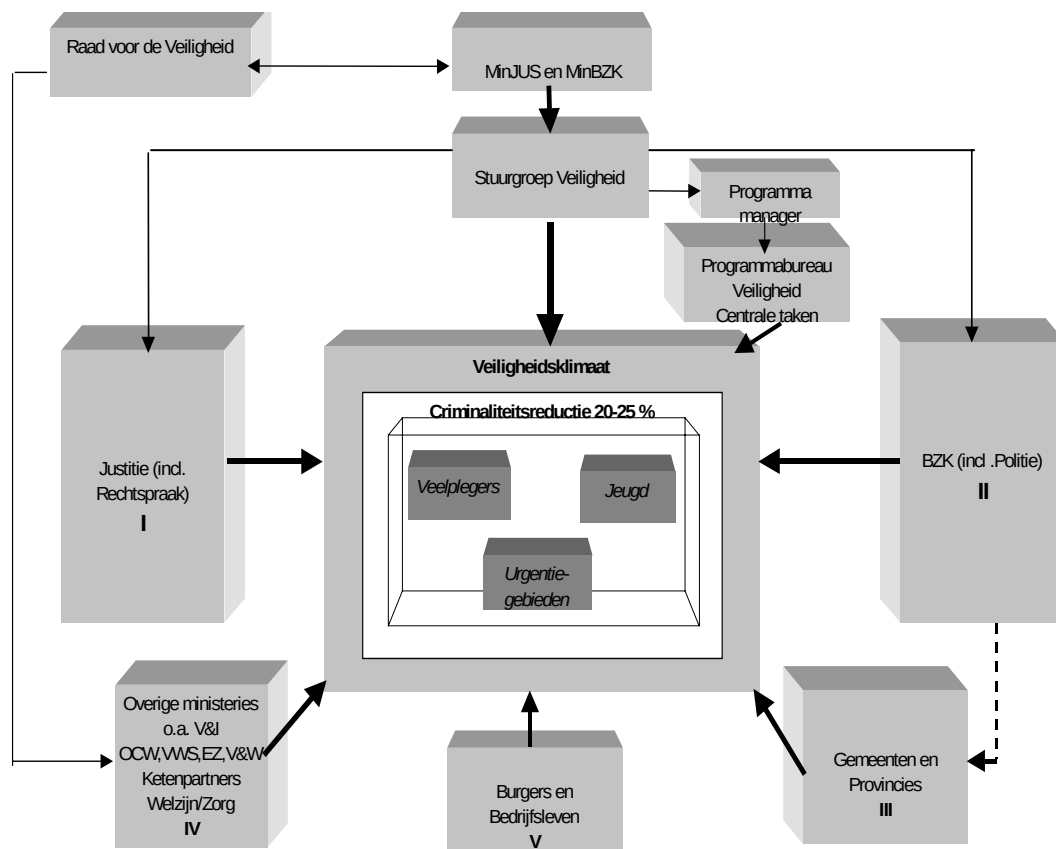
Organisatie van het Veiligheidsprogramma

De implementatie en uitvoering van het (kabinetsbrede) Veiligheidsprogramma geschiedt onder gezag en verantwoordelijkheid van de (onder)Raad voor de Veiligheid onder voorzitterschap van de minister-president. De ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie zijn eerst verantwoordelijken en feitelijk opdrachtgever voor de implementatie en uitvoering.

¹ In het vervolg aangeduid als Veiligheidsprogramma.



Het veiligheidsprogramma wordt, onder verantwoordelijkheid van de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie, uitgevoerd binnen het huidige bestel met behulp van de bij de veiligheid betrokken organisaties. De uitvoering van de maatregelen van het Veiligheidsprogramma is belegd bij en geschiedt onder verantwoordelijkheid van de bestaande organisaties in de veiligheid en rechtshandhaving. Aanvullend is er een gemeenschappelijke programmaorganisatie in het leven geroepen, bestaande uit de Stuurgroep Veiligheid, de Programmamanager Veiligheid en het Programmabureau Veiligheid. Taak van deze programmaorganisatie is de coördinatie van de uitvoering van het programma. Hiertoe bewaakt zij de voortgang van en samenhang tussen de maatregelen uit het veiligheidsprogramma. Ook de verantwoording aan de Tweede Kamer wordt verzorgd vanuit deze organisatie.



De Stuurgroep Veiligheid

Door de ministers is een ambtelijke Stuurgroep Veiligheid ingesteld. Deze zal bij formele instellingsbeschikking worden bekrachtigd. De Stuurgroep fungeert als gemandateerd opdrachtgever en staat onder de dagelijkse leiding van de pDG Openbare Orde en Veiligheid van het ministerie van BZK en de DG Rechtshandhaving van het ministerie van Justitie. De verdere samenstelling van de Stuurgroep is zodanig dat daarin de lijnverantwoordelijkheden van de ministers van BZK en van Justitie alsmede het Openbaar Ministerie en de rechtsprekende macht samen komen. De Stuurgroep treedt van tijd tot tijd in overleg met vertegenwoordigers uit het veld verenigd in een klankbordcommissie.

De Stuurgroep draagt zorg voor het goed en adequaat (doen) uitvoeren van de maatregelen, onderdelen en taken binnen de door het Veiligheidsprogramma, de bewindslieden, de ministerraad en het parlement gestelde kaders. De Stuurgroep, vertegenwoordigd door de voorzitters, is verantwoordelijk voor de coördinatie van de uitvoering van het programma. Zij heeft tot taak de voortgang van en samenhang tussen de maatregelen uit het Veiligheidsprogramma te bewaken.



Programmamanager en programmabureau

Ter ondersteuning van de Stuurgroep is door de ministers van Justitie en BZK een programmamanager aangesteld en een gezamenlijk programmabureau ingericht. De programmamanager treedt tevens op als secretaris van de Stuurgroep. De programmanager handelt in opdracht van de pDGOOV en de DGRh. Zij geven de kaders aan waarbinnen de programmamanager vrijheid van handelen heeft (in termen van beleid, resultaatseisen, randvoorwaarden en normen m.b.t. de beheersaspecten: tijd, geld kwaliteit, informatie en organisatie).

De programmamanager heeft - als secretaris van de Stuurgroep - recht op visie vooraf op alle relevante stukken die het Veiligheidsprogramma betreffen, e.e.a. ter beoordeling van de programmamanager. Hij bevordert de tijdige uitvoering van de maatregelen uit het Veiligheidsprogramma en bewaakt de voortgang van en de samenhang tussen die verschillende maatregelen. Verder verzorgt de programmamanager de informatievoorziening aan de Tweede Kamer en betrokkenen en geeft leiding aan het programmabureau. Het programmabureau is een gezamenlijk bureau van en voor de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties. Beide departementen participeren actief in het bureau. Het bureau heeft tot taak de Stuurgroep en de programmamanager te ondersteunen en faciliteren bij de uitvoering van hun taken. Het bureau wordt ingericht voor de periode 1 januari 2003 tot en met 1 juli 2007. De tussenevaluatie eind 2004/begin 2005 kan echter tot aanpassing leiden.

Interdepartementale afstemming

De ambtelijke afstemming met de overige departementen wordt geborgd in de Interdepartementale Commissie voor de Veiligheid (ICV), ambtelijk voorportaal voor de Raad voor de Veiligheid. Op dit niveau verzorgen de pDGOOV en DGRH de ambtelijke afstemming.

De programmanager verzorgt de ambtelijke afstemming op operationeel en materieel niveau. Daartoe wordt een klankbordcommissie bij het programmabureau ingericht onder voorzitterschap van de programmamanager en met secretariële ondersteuning van het programmabureau.

Uitvoering in de lijn

Het Veiligheidsprogramma wordt zoveel mogelijk uitgevoerd binnen het huidige bestel om vertragingen te voorkomen, zoals hierboven is vermeld. Bestaande instrumenten en mogelijkheden worden hierbij zo goed mogelijk benut. In de periode november 2002 – februari 2003 zijn alle maatregelen in de lijn bij de betrokken departementsonderdelen en organisaties belegd en de daarvoor verantwoordelijke portefeuillehouders zijn aangewezen.

In deze periode is een groot aantal maatregelen bovendien geclusterd in grotere en met elkaar samenhangende programma's met een eigen uitvoeringsorganisatie en een eigen programmamanagement (voorbeelden hiervan zijn het programma 'Modernisering Sanctietoepassing' en het programma 'Jeugd terecht'). Daarnaast hebben ook binnen directies vaak (tijdelijke) organisatorische aanpassingen plaatsgevonden om een uitvoering van het Veiligheidsprogramma mogelijk te maken.

Regelgeving en financiering

De regelgeving moet in drie delen worden gesplitst, te weten:

1. regelgeving groot project
2. regelgeving beleidsuitvoering BZK en Justitie
3. regelgeving beleidsuitvoering betrokken andere ministeries en partners VP

Regelgeving groot project

De procedures en eisen van een groot project zijn in de volgende documenten vastgelegd:

- | | |
|---|--------------------------|
| o Jaarrapportage procedureregeling grote projecten | (TK 26399-2 / 1999-2000) |
| o Wijziging procedureregeling grote projecten | (TK 28247-1 / 2001-2002) |
| o Handreiking informatievoorziening grote projecten | (Algemene Rekenkamer) |



- o Bijlage bij de Handreiking
- o Handboek Controle DAD paragraaf 580
- o HAFIR

(AR – 29 oktober 2002)

In dit plan van aanpak baseren wij ons primair op de regeling zoals die op 6 maart 2002 aan de TK is gestuurd (TK 28247-1) en de door de Algemene Rekenkamer opgestelde handreiking. Voor de controle zijn op hoofdlijnen de belangrijkste eisen vastgelegd in de artt. 5 en 6 en de bijlagen B en C. Dit normenkader is in bijlage 2 aan dit plan van aanpak uitgewerkt naar de werkzaamheden van de auditdiensten.

Financiering programma vanuit BZK en Justitie

Vanuit de begrotingen van de ministeries van BZK en Justitie zijn in de volgende artikelen middelen gealloceerd ten behoeve van de financiering van het VP.

De overzichten zijn een *voorlopig* integraal overzicht van de middelen en (voorziene) verdelingen die voor de Veiligheid in het Strategisch akkoord en het Hoofdlijnenakkoord ter beschikking zijn gesteld (Veiligheidsenveloppe I en II). Tevens treft U aan de in voorkomende gevallen nog indicatieve verdeling daarvan over de ketenpartners.

Het Kabinet Balkenende I heeft bij het Strategisch Akkoord van juli 2002 een bedrag van € 800 mln aan extra middelen voor de veiligheid toegekend. Bij de Algemene Politieke Beschouwingen is naar aanleiding van de motie Zalm, voor 2003 eenmalig € 130 mln en vanaf 2004 € 20 mln structureel aan deze enveloppe veiligheid toegevoegd (= veiligheidsenveloppe I). In het Veiligheidsprogramma van oktober 2002 en in de Eerste voortgangsrapportage van mei 2003 is vervolgens aangegeven hoe deze middelen zullen worden besteed. Bij de Eerste voortgangsrapportage is tevens aangegeven dat deze middelen mogelijk niet voldoende zouden zijn om alle problemen op te lossen.

Het kabinet Balkenende II heeft in het Hoofdlijnenakkoord van mei 2003 aangegeven dat het vigerende Veiligheidsprogramma zou worden uitgevoerd en aangevuld. Het kabinet heeft daarvoor aanvullende middelen ter beschikking gesteld voor de oplossing van de knelpunten bij de politie en in de justitieketen (enveloppe II: € 350 mln minus de gelden voor de Commissie Van der Haak). Daarnaast zijn additionele middelen voor specifieke doeleinden ter beschikking gesteld; een deel hiervan zal ook voor onderwerpen worden aangewend die in aanvulling op het Veiligheidsprogramma worden gebracht. Het betreft de middelen voor jeugd en preventie. Tot slot zijn bij Hoofdlijnenakkoord ook specifieke taakstellingen opgelegd die onderdelen van het Veiligheidsprogramma raken.

Additionele middelen

Onderstaande bevat een totaaloverzicht van de financiële intensiveringen van beide kabinetten voor het Veiligheidsprogramma (tabel I). Dit totaaloverzicht kan als de financiële uitgangssituatie voor het gehele programma gelden. Hierin zijn opgenomen de veiligheidsenveloppen I en II alsmede de envelop voor jeugd en preventie (justitiedeel; oplopende reeks tot € 35 mln). De envelop jeugd en preventie (VWS-deel; oplopende reeks tot €65 mln) is in onderstaande overzicht niet opgenomen: de bijbehorende maatregelen kunnen weliswaar effect hebben op de veiligheidssituatie maar strekken niet primair tot (verbetering in/van) de veiligheid.

**Tabel I. intensiveringen BZK en Justitie veiligheid (SA, HA en Jeugd/preventie)**

I Veiligheidsenveloppe Strategisch akkoord						
Intensiveringsruimte (x mln)	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Enveloppe Veiligheid	163	331	568	800	800	800
APB-Motie Zalm	130	20	20	20	20	20
Intensivering Boetes en transacties		10	20	30	40	40
Specifieke financiering BZK (acres politiebudget)	52	54	67	85	85	85
Specifiek Justitie	17	1	3	4	5	5
Onvermijdelijke tegenvallers justitie	-77	-75	-72	-74	-74	-74
Onvermijdelijke tegenvallers BZK	-26	-26	-26	-26	-26	-26
Restant te verdelen	259	315	580	839	850	850
Intertemporele compensatie	1	65	17	-59	-31	6
Totaal Intensiveringen Strategisch akkoord	261	381	597	780	820	857

II Veiligheidsenveloppe Hoofdlijnenakkoord						
Intensiveringsruimte (x mln)	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Veiligheid: justitiële keten, politie		150	250	300	350	350
Intertemporele compensatie	7	-15	-6	1	14	0
Totaal Intensiveringen Veiligheid	7	135	244	301	364	350

III Veiligheidsenveloppe Jeugd en preventie (Justitiedeel)						
Intensiveringsruimte (x mln)	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Veiligheid: justitiedeel jeugd en preventie		11	18	28	35	35
Totaal intensiveringen Jeugd/preventie (justitie)	0	11	18	28	35	35

Totaal Veiligheid I, II en III	268	526	858	1108	1219	1242
---------------------------------------	------------	------------	------------	-------------	-------------	-------------



Specifieke taakstellingen

In het Strategisch- en het Hoofdlijnenakkoord zijn aan verschillende organisaties die betrokken zijn in de veiligheidsketen ook specifieke taakstellingen opgelegd (zie tabel II). Het betreft taakstellingen voor de politie (efficiency, ziekteverzuim), het openbaar ministerie, de rechtsprekende macht, de rechtsbijstand, de Dienst Justitiële Instellingen (DJI) en de reclassering (SRN). De scope van deze taakstellingen is breder dan (enkel) het Veiligheidsprogramma en de veiligheidsketen, maar kunnen op (de uitvoering van) het programma wel van invloed zijn. Om deze reden worden zij op deze plaats op hoofdlijnen aangegeven.

Tabel II. Taakstellingen Hoofdlijnenakkoord

bedragen x mln.	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Politie (efficiency ziekteverzuim)		-32	-54	-55	-57	-57
Justitieketen	-2	-53	-102	-103	-104	-104
Totaal taakstellingen uit Hoofdlijnen	-2	-85	-156	-158	-161	-161

Beoogde inzet van de additionele middelen

De beoogde inzet van de middelen uit het Strategisch Akkoord wordt uitgewerkt in de financiële paragraaf van het Veiligheidsprogramma. In tabel III wordt een overzicht gegeven van deze beoogde inzet tezamen met de beoogde inzet van de middelen uit het Hoofdlijnenakkoord (veiligheidsenvelop en envelop jeugd/preventie (Justitiedeel)). Voor een goed begrip, het betreft hier weer enkel de inzet van de additionele middelen (de 'plus'); de taakstellingen (de 'min') blijven verder buiten beschouwing.

Tabel III. Inzet van middelen BZK en Justitie (SA, HA)

I. Bestedingen uit Strategisch akkoord (x mln)	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. Sanctiecapaciteit (5.000)	70	97	168	207	207	220
2. Jeugdcriminaliteit/veelplegers	20	40	69	118	118	118
3. Strafrechtketen (incl. aanpak doorlooptijden)	39	53	55	59	85	110
4. Sterktegroei politie (4.000 fte)	112	144	199	255	255	255
5. Kwaliteit Politie	20	37	63	81	95	95
6. Politieonderwijs		3	13	20	20	20
7. Rampenbeheersing & brandweer			16	20	20	20
8. Douane & Kmar		7	14	20	20	20
Totaal bestedingen uit SA / enveloppe I	261	380	597	780	820	857
II. Bestedingen bij hoofdlijnenakkoord (x mln)	2003	2004	2005	2006	2007	2008
* politie (15%)		23	38	45	53	53
* van den Haak (incl. intert. Comp.)	7	17	29	29	29	29
* Justitieketen (na aftrek van den Haak en intert. comp.)		95	178	227	283	269
- w.v.v. reeds toegedeeld		95	94	92	85	85
* Jeugd en preventie (justitiedeel)		11	18	28	35	35
Totaal bestedingen ogv Hoofdlijnenakkoord	7	145	262	329	400	386
Totaal bestedingen uit HLA / Enveloppe	7	146	261	328	400	386
Totaal bestedingen	268	526	858	1108	1219	1242

Doorvertaling additionele middelen naar operationele doelstellingen van BZK en Justitie

In de brief naar aanleiding van de motie Cornielje (Kamerstukken II, 28684, nr. 8) heeft het kabinet er de voorkeur aan gegeven om de uitvoering van het Veiligheidsprogramma gestalte te geven binnen de reguliere budgettaire systematiek. Een afzonderlijke handhavingsbegroting zou gezien het groot aantal betrokken actoren, de reguliere budgettaire systematiek te zeer ontwrichten (nu dit bij alle actoren een 'uitsnede' VP zou betekenen). Daarnaast zou ook de uitvoering te zeer worden belast.



In onderstaande tabellen IVa (BZK) en IVb (Justitie) worden de additionele middelen derhalve concreet doorvertaald naar de reguliere operationele beleidsdoelstellingen van de departementen. Met dit overzicht wordt zo goed mogelijk recht gedaan aan de helderheid van *input* van de middelen *binnen* de reguliere budgettaire systematiek. Het overzicht is te zien als een verwijzindex voor de situatie tot dusverre. De uitgaven zullen, zoals vermeld in de brief naar aanleiding van de motie Cornielje, eveneens binnen de reguliere systematiek worden verantwoord.

Bij onderstaande tabellen zijn de volgende opmerkingen op zijn plaats.

- Alleen de additionele middelen uit het Strategisch akkoord en het Hoofdpijnenakkoord worden vermeld, niet de (specifieke) taakstellingen uit het Hoofdpijnenakkoord;
- De presentatie beperkt zich tot de departementen van BZK en van Justitie en reflecteert de stand van zaken bij indiening van deze voortgangsrapportage (begin oktober 2003).
- De additionele middelen voor de opheffing van knelpunten bij de politie conform het Hoofdpijnenakkoord zijn in onderstaand overzicht voorlopig opgenomen onder beleidsdoelstelling 2.2 (sterktegroei politie). Dit kan nog doorwerking krijgen naar kwaliteit politie (2.2) en onderwijs politie (2.5). In het najaar volgt hierover nadere besluitvorming.
- De additionele middelen voor de opheffing van knelpunten en het in balans brengen van de justitieketen uit het Hoofdpijnenakkoord zijn tot en met 2004 verwerkt. Deze middelen worden in onderstaand overzicht weergegeven en meerjarig doorgetrokken. De in de Eerste voortgangsrapportage nog aangegeven mogelijke temporiserings van de ambities als gevolg van de knelpunten in de justitieketen worden niet doorgevoerd en de vigerende ambities uit het Veiligheidsprogramma blijven derhalve gehandhaafd. Op het moment dat het kabinet heeft besloten over de meerjarige aanwending van de voor het oplossen van knelpunten in de justitiële keten uitgetrokken extra middelen, zullen de ambities voor het jaar 2007 worden geformuleerd. Deze besluitvorming wordt voorbereid aan de hand van een prognosemodel voor de veiligheidsketen, dat op dit moment wordt ontwikkeld. De nog onverdeelde reeks voor de Justitieketen bedraagt € 84 mln.(2005), € 134 mln.(2006), € 198 mln.(2007) en € 184 mln. (2008) en is in onderstaande overzichten [nog] niet opgenomen.
- Voor de onderdelen DJI en SRN (beleidsdoelstellingen 5.1.2 t/m 5.1.5) worden ten behoeve van een sluitend overzicht voor het Veiligheidsprogramma als zodanig ook de aanvullingen uit eigen middelen en de onderlinge overboekingen aangegeven die betrekking hebben op het programma Modernisering van sanctietoepassing (MST) onderdeel van het Veiligheidsprogramma.
- De middelen voor Douane/KMAR en voor de Commissie Van der Haak die eveneens uit de veiligheidsenveloppen van het Strategisch- (Douane/KMAR) en het Hoofdpijnenakkoord (Van der Haak) worden gefinancierd, zijn in onderstaande overzichten voor BZK en Justitie niet opgenomen.
- Het geheel van de tabellen IVa. en IVb. telt als gevolg hiervan voor de goede orde daarmee *niet* op tot het totaal van de tabellen I en III.

**Tabel IV a. Verdeling middelen Veiligheid (SA, HA) naar operationele doelstelling (BZK)**

bedragen x mln.			2003	2004	2005	2006	2007	2008
O.D.	Onderdeel	Enveloppe						
2.2	Politie	Veiligheid SA	112,0	144,0	199,0	255,0	255,0	255,0
	(sterktegroei)	Veiligheid HA		23,0	38,0	45,0	53,0	53,0
		Totaal	112,0	167,0	237,0	300,0	308,0	308,0
2..2	Politie	Veiligheid SA	20,0	37,0	63,0	81,0	95,0	95,0
	(kwaliteit)	Veiligheid HA						
		Totaal	20,0	37,0	63,0	81,0	95,0	95,0
2.5	Politie	Veiligheid SA		3,0	13,0	20,0	20,0	20,0
	(onderwijs)	Veiligheid HA						
		Totaal	0,0	3,0	13,0	20,0	20,0	20,0
3.2 / 3.3	Rampenbeh.	Veiligheid SA			16,0	20,0	20,0	20,0
	en brandweer	Veiligheid HA						
		Totaal	0,0	0,0	16,0	20,0	20,0	20,0
Totaal BZK			132,0	207,0	329,0	421,0	443,0	443,0

**Tabel IV b. Verdeling middelen Veiligheid (SA, HA en Jeugd/preventie) naar operationele doelstelling**

bedragen x mln.			2003	2004	2005	2006	2007	2008
O.D.	Onderdeel	Enveloppe						
3.1	Huiselijk geweld	Veiligheid jeugd/preventie		1,0	2,0	2,0	3,0	3,0
		Totaal	0,0	1,0	2,0	2,0	3,0	3,0
3.2.4	Slachtofferhulp	Veiligheid SA	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,6
		Veiligheid HA		0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
		Totaal	0,1	0,4	0,5	0,6	0,7	0,9
3.3.1.	Openbaar Ministerie	Veiligheid SA	10,2	15,4	21,9	28,2	39,5	48,4
		Veiligheid HA		19,6	18,6	16,6	9,6	9,6
		Totaal	10,2	35,0	40,5	44,8	49,1	58,0
3.3.2.	Forrensisch Instit.	Veiligheid SA	0,1	3,0	3,0	3,0	4,0	5,6
		Veiligheid HA		0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
		Totaal	0,1	3,7	3,7	3,7	4,7	6,3
3.3.3.	DG Rechtshandaving	Veiligheid SA	0,9	3,9	3,8	3,7	1,3	0,6
		Veiligheid HA						
		Totaal	0,9	3,9	3,8	3,7	1,3	0,6
3.4	Jeugd terecht	Veiligheid SA	20,0	16,6	27,9	47,5	47,5	47,5
		Veiligheid HA						
		Veiligheid jeugd/preventie		6,5	12,0	21,5	27,5	27,5
		Totaal	20,0	23,1	39,9	69,0	75,0	75,0
4.1.1.	Rechtsprekende macht	Veiligheid SA	20,9	21,0	11,5	5,4	11,4	16,0
		Veiligheid HA		26,0	26,0	26,0	26,0	26,0
		Totaal	20,9	47,0	37,5	31,4	37,4	42,0
4.2.1.	Rechtsbijstand	Veiligheid SA	4,6	6,9	10,9	14,4	21,8	27,7
		Veiligheid HA		3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
		Totaal	4,6	9,9	13,9	17,4	24,8	30,7
5.1.2/3/4	DJI	Veiligheid SA	70,0	120,4	209,1	277,5	277,5	290,5
+6.3.6		Veiligheid HA		41,0	41,0	41,0	41,0	41,0
		eigen middelen	72,0	72,0	40,0	4,0	30,0	22,0
		overboeking SRN/MST	-11,0	-21,2	-30,2	-44,2	-49,2	-54,2
		Veiligheid jeugd/preventie		1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
		Totaal	131,0	213,7	261,4	279,8	300,8	300,8
5.1.5.	SRN	Veiligheid SA	1,3	1,5	1,6	1,7	3,1	5,6
		Veiligheid HA		1,6	1,6	1,6	1,6	1,6
		overboeking SRN/MST	11,0	21,2	30,2	44,2	49,2	54,2
		Veiligheid jeugd/preventie		1,5	2,0	3,0	3,0	3,0
		Totaal	12,3	25,8	35,4	50,5	56,9	64,4
5.1.6.	RvdK	Veiligheid SA	0,3	0,2	0,2	0,1	0,3	0,5
		Veiligheid HA		1,7	1,7	1,7	1,7	1,7
		Totaal	0,3	1,9	1,9	1,8	2,0	2,2
5.1.8.	HALT	Veiligheid SA	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,6
		Veiligheid HA		0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
		Totaal	0,1	0,5	0,6	0,7	0,8	1,0
5.2.1.	CJIB	Veiligheid SA	0,5	1,0	1,5	2,0	3,0	4,0
		Veiligheid HA		0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
		Totaal	0,5	1,1	1,6	2,1	3,1	4,1
7.1	Tolken/onr. detentie	Veiligheid SA						
		Veiligheid HA		0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
		Totaal	0,0	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Totaal Justitie			201	368	444	509	561	590

*Financiering en beleidsuitvoering andere ministeries, partners VP*

Wat betreft de rapportage over maatregelen en onderwerpen die weliswaar de veiligheid raken maar die in een nauwe samenhang staan tot andere beleidsterreinen en die in hoofdzaak onder de verantwoordelijkheid van andere ministers dan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de minister van Justitie worden uitgevoerd, worden de maatregelen separaat door de vakministers gerapporteerd en met de TK besproken. Door het programmabureau wordt waar nodig naar de betreffende stukken verwezen en in het kader van de Raad voor de Veiligheid wordt de voortgang van die maatregelen en de eenheid van het kabinetsbeleid daarin geborgd.



2. Opzet van de audit

De audit kent een systematische opzet met de volgende elementen:

- o werking van het Veiligheidsprogramma
- o kerntaken van de gemeenschappelijke programmaorganisatie
- o object van de audit
- o probleemstelling en onderzoeksvragen
- o normen
- o gegevensbronnen van de audit
- o rapportage

Deze elementen worden in dit hoofdstuk achtereenvolgens uitgewerkt.

Werking van het Veiligheidsprogramma

Volgens het rapport “Naar een veiliger samenleving” kan de werking van het Veiligheidsprogramma in zijn meest eenvoudige vorm als volgt worden beschreven:

- o middelen worden ter beschikking gesteld aan uitvoeringsorganisaties,
- o hiermee wordt een pakket van maatregelen gefinancierd, dat tot producten leidt,
- o het pakket van maatregelen en de bijbehorende producten leiden vervolgens tot maatschappelijke effecten.

Daarmee sluit de opzet van het Veiligheidsprogramma aan bij de VBTB systematiek. De drie genoemde stappen komen overeen met de drie w-vragen: wat gaat het kosten, wat gaan we er voor doen en wat is het resultaat. Het resultaat is wel het gevolg van het totale pakket aan maatregelen en producten; het zal in het algemeen niet mogelijk zijn om het maatschappelijke effect van één enkele maatregel aan te geven.

Object van de audit

De uitvoering van het Veiligheidsprogramma is opgezet als een intensivering van het bestaande beleid. De uitvoering gebeurt door bestaande organisaties. Voor regie van de uitvoering is een gemeenschappelijke programmaorganisatie opgezet. Deze bestaat uit de Stuurgroep Veiligheid, de programmamanager Veiligheid en het programmabureau veiligheid. De taken van de gemeenschappelijke programmaorganisatie zijn in een beschikking vastgelegd. Deze audit maakt voor een systematische beschrijving van deze taken gebruik van het model “Government Governance” zoals beschreven in de “Handleiding Government Governance” d.d. 5 januari 2000 van het ministerie van Financiën. De definitie van Government Governance is:

“Het waarborgen van de onderlinge samenhang van de wijze van sturen, beheersen en toezicht houden van een overheidsorganisatie, gericht op efficiënte en effectieve realisatie van beleidsdoelstellingen, alsmede het daarover op een open wijze communiceren en verantwoording afleggen ten behoeve van belanghebbenden.”

Volgens deze definitie gaat het om waarborgen bij vier deelprocessen: sturen, beheersen, verantwoorden en toezicht houden. In bijlage 1 is het normenkader opgenomen dat in de audit wordt gehanteerd gegroepeerd volgens deze categorieën.

sturen

De kerntaak “sturen” kent voor de gemeenschappelijke programmaorganisatie als belangrijkste aspecten plannen, initiëren, coördineren en faciliteren van de uitvoering.

beheersen

De kerntaak “beheersen” betekent voor de gemeenschappelijke programmaorganisatie vooral “monitoren”: het verzamelen en beoordelen van informatie over de uitvoering van het Veiligheidsprogramma. Dit kan vervolgens leiden tot bijsturen.

verantwoorden

De kerntaak “verantwoorden” houdt 3-maandelijkse voortgangsrapportages aan de bewindslieden in, alsmede het tweemaal per jaar rapporteren aan het parlement.



toezicht houden

Volgens het Kabinetsstandpunt “De kaderstellende visie op toezicht” dient het begrip “toezicht” niet gebruikt te worden voor toezicht door de minister op beleid en uitvoering binnen zijn ministeriële organisatie. Interne toezichthoudende taken van de programmaorganisatie zijn al opgenomen in de andere begrippen van het gogo model. De beide ministers hebben weliswaar toezichthoudende taken voor externe organisaties zoals zelfstandige bestuursorganen, maar binnen deze audit zullen deze taken zonnodig eveneens worden ondergebracht bij de begrippen “monitoren” en “(bij)sturen”. Het begrip “toezicht” is vooral nuttig gebleken in discussies over onafhankelijke toezichthouders zoals inspecties. De onafhankelijke toezichthouder op de gemeenschappelijke programmaorganisatie is het parlement. Dit toezicht is geen onderwerp van deze audit en om verwarring te vermijden zal het begrip hier verder niet meer gehanteerd worden.

conclusie:

Ten behoeve van deze audit worden de taken van de gemeenschappelijke programmaorganisatie gegroepeerd in drie kerntaken:

- o sturen: plannen, initiëren, coördineren en faciliteren;
- o monitoren: verzamelen en beoordelen van informatie over middelen, uitvoering en effecten;
- o verantwoorden: rapporteren aan de bewindslieden en het parlement.

De uitvoering van het Veiligheidsprogramma door uitvoeringsorganisaties valt onder de jaarlijkse wettelijke audits en accountantscontroles. De onderhavige audit beperkt zich tot de kerntaken van de gemeenschappelijke programmaorganisatie. Het object van de audit is niet de uitvoering van het Veiligheidsprogramma zelf, maar het sturen, monitoren en verantwoorden door de gemeenschappelijke programmaorganisatie.

Uit de werking van het Veiligheidsprogramma en de drie kerntaken van het programmabureau volgen negen combinaties. Deze combinaties zijn weergegeven in het volgende schema.



	Werking Veiligheidsprogramma:		
	Middelen	⇒ Pakket maatregelen en producten	⇒ Maatschappelijke effecten
Kerntaken			
sturen	op middelen	op maatregelen	op effecten
monitoren	van bestedingen	van uitvoering	van effecten
verantwoorden	van bestedingen	van uitvoering	van effecten

2.3 Procedureregeling grote projecten

In tegenstelling tot wat de groot projectregeling² beoogt, is door de ministers in de brief van 3 april 2003 aan de Kamer aangegeven dat niet alle stappen van de procedureregeling grote projecten zullen worden doorlopen. Dit heeft ook gevolgen voor de audit. In bijlage 2 wordt op basis van de procedureregeling aangegeven welke aspecten wel en niet worden meegenomen in de audit. De decentrale opzet van het programma brengt mee dat de ministers voor een groot deel slechts systeemverantwoordelijk zijn. De ministers hebben een systeemverantwoordelijkheid om 'de keten' in staat te stellen de doelstellingen van het programma te bereiken. Slechts op een beperkt aantal aspecten van het programma is sprake van resultaatverantwoordelijkheid voor de ministers. De resultaatverantwoordelijkheid berust voor een belangrijk deel bij de betrokken partners in het Veiligheidsprogramma.

De procedureregeling grote projecten heeft enkel betrekking op activiteiten waarvoor de Staat alleen of grotendeels verantwoordelijkheid draagt (artikel 1 lid 2 onder b). De regeling strekt zich dus niet uit tot de maatregelen uit het Veiligheidsprogramma waarvoor anderen dan de rijksoverheid (zoals gemeenten of de private sector) verantwoordelijkheid dragen. In het Veiligheidsprogramma is in dat kader aangegeven dat het kabinet wel aangesproken kan worden op haar *inzet* bij de totstandbrenging van deze maatregelen door derden (systeemverantwoordelijkheid). Het programmabureau zal dan ook zo goed mogelijk in kwalitatieve zin rapporteren over (de voortgang in) de *inzet* om derden te bewegen de betreffende maatregelen te nemen.

2.4 Probleemstelling en onderzoeksvragen

De probleemstelling van de audit is als volgt:

Wordt voldaan aan de voorwaarden voor goede uitvoering van de drie kerntaken (sturen, monitoren en verantwoorden) van de gemeenschappelijke programmaorganisatie?

De centrale positie van de gemeenschappelijke programmaorganisatie houdt in dat de regierol zich dient te richten op *hoofddlijnen*. Dit betekent dat de audit zelf ook gericht zal zijn op de hoofddlijnen van het Veiligheidsprogramma. Het programmabureau heeft bijvoorbeeld geen eigen budget voor de uitvoering van het Veiligheidsprogramma. Financiering verloopt via het reguliere begrotingstraject. De audit zal dan ook niet resulteren in een accountantsverklaring. Controle van de besteding van de middelen door uitvoeringsorganisaties valt onder de reguliere jaarlijkse controles. Wel zal de audit nagaan in hoeverre op hoofddlijnen sturing, beheersing en verantwoording van middelen door de gemeenschappelijke programmaorganisatie voldoet aan de daaraan te stellen eisen.

² Zie TK 2001-2002, 28247-1: bijl. A: art. 3 - 7



Combinatie van de werking van het Veiligheidsprogramma (3.1) en kerntaken (3.2) levert de volgende onderzoeksvragen (alle gericht op hoofdlijnen).

Kan de gemeenschappelijke programmaorganisatie middelen, maatregelen/producten en effecten

1. goed sturen?
2. goed monitoren?
3. goed verantwoorden?

Bij de uitwerking van deze drie hoofdvragen moet rekening worden gehouden met de karakteristieke eigenschappen van het Veiligheidsprogramma. Uit het rapport "Naar een veiliger samenleving" blijkt dat het Veiligheidsprogramma de volgende karakteristieken kent:

- o uitvoering door een groot aantal instanties, met onderlinge afhankelijkheden;
- o sturing ten dele vanuit ministeriële bevoegdheden, ten dele vanuit samenwerking;
- o ambitieuze doelstellingen gericht op maatschappelijke effecten.

Uit deze karakteristieken volgt een aantal cruciale voorwaarden voor goede uitvoering van de kerntaken door de gemeenschappelijke programmaorganisatie.

sturing

Sturing van een groot aantal instanties die voor een deel van elkaar afhankelijk zijn, vereist een goede communicatie. Communicatie met alle betrokkenen dient duidelijk, tijdig, betrouwbaar te zijn. Eén van de voorwaarden hiervoor is een ordelijke en actuele administratie van de gemeenschappelijke programmaorganisatie. Bij sturing die deels op samenwerking berust, horen afspraken die duidelijk zijn. Bovendien moet duidelijkheid bestaan over bevoegdheden. Ten slotte vereist een goede sturing inzicht in de risico's die het behalen van de ambitieuze doelstellingen in gevaar brengen. Een belangrijk instrument voor het bereiken van duidelijkheid voor alle betrokkenen is het programmaplan van het Veiligheidsprogramma. Het programmaplan is voor het gehele groot project dé basis voor iedere controleactiviteit. In dit plan moet duidelijkheid worden gegeven over de projectinrichting, projectmanagement, verantwoordelijkheden, risico's en beperkingen, informatie- en financiële stromen en de genomen maatregelen om het programma te beheersen. Het programmaplan wordt opgesteld onder verantwoordelijkheid van het programmabureau. Bij de uitvoering van het programma zijn derden, bijvoorbeeld gemeenten, politie en Openbaar Ministerie betrokken. De afspraken die met deze instanties gemaakt worden, dienen duidelijk (SMART³) te zijn om een goede sturing mogelijk te maken. Een andere eis is consistentie over de te rapporteren jaren. Dit vereist dat bij aanvang van het programma de doelstellingen eenduidig en transparant gedefinieerd moeten zijn.

monitoring

Gezien het grote aantal maatregelen en het belang van maatschappelijke effecten voor het programma verdient het monitoren van niet-financiële gegevens extra aandacht. Voor goede monitoring geldt dat de verzamelde niet-financiële informatie valide, betrouwbaar, nauwkeurig en bruikbaar moet zijn. Dit is een algemene eis voor niet-financiële informatie die is opgenomen in de Regeling Prestatiegegevens en Evaluatieonderzoek Rijksoverheid. De validiteit (relevantie) van de gegevens in de voortgangsrapportages van het Veiligheidsprogramma zullen derhalve ook worden beoordeeld.

Vanuit het ministerie van Financiën wordt gewerkt aan een normenkader voor de niet financiële informatie (uitvoering motie van Walsum⁴). Als dit nieuwe normenkader afwijkt van de huidige regeling, kan dit ook gevolgen hebben voor de normen die in deze audit gehanteerd worden. De resultaten hiervan kunnen ook op deze audit van invloed zijn. Met de controle en beoordeling voor het Veiligheidsprogramma zullen wij zo veel als mogelijk bij een eventuele nieuwe richtlijn aansluiten.

De waarborgen voor de betrouwbaarheid en controleerbaarheid moeten door het programmabureau nog worden uitgewerkt in een informatie- en controleprotocol. Ook hier zijn goede afspraken essentieel. In dit protocol dient

³ Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden

⁴ TK 2001-2002: 27849 en 28035 nr. 24



het recht op review door de auditdiensten opgenomen te worden. Voor wat betreft de informatie over de financiële middelen geeft het programmabureau er de voorkeur aan om deze geïntegreerd met de reguliere budgetallocatie en budgetuitputting te benaderen. Daaruit volgt dat de beoordeling van de auditdiensten op de financiële informatie zich beperkt tot het vaststellen van aansluiting van de gepresenteerde financiële gegevens met de departementale jaarrekening.

verantwoorden

Een goede *verantwoording* betekent een inzichtelijke, betrouwbare en onderbouwde rapportage. Deze vier vereisten hanteert de Algemene Rekenkamer in het rapport "Informatievoorziening grote projecten". De Algemene Rekenkamer concludeert bovendien in deze rapportage dat voor een goede verantwoording ook duidelijke afspraken nodig zijn over de wijze van verantwoorden. Goede verantwoording is alleen mogelijk als vooraf volstrekt duidelijk is afgesproken welke informatie wanneer moet worden geleverd. Pas dan kan bij de verantwoording het begrip "volledig" betekenis krijgen. Tussen de vaste kamercommissie en de bewindspersonen dient over de inhoud van de voortgangsrapportages helder te worden afgesproken wat tot de resultaatverantwoordelijke aspecten van de bewindspersonen behoort en welke aspecten tot de systeemverantwoordelijkheid voor de keten van de ministers gerekend moet worden. Daarbij dient duidelijk te zijn voor welke in de voortgangsrapportages op te nemen informatie de bewindspersoon afhankelijk is van derden. Bij de inrichting van het programmabureau dienen maatregelen te zijn opgenomen die waarborgen bieden voor een goede informatievoorziening aan de Kamer. Zonder een voldoende fundament in de informatieketen aan de Kamer heeft de rol van de auditdiensten als sluitstuk in de informatievoorziening een beperkte toegevoegde waarde. Eén van de basisgegevens hierbij vormt het nog te accorderen instellingsbesluit voor het programmabureau. Verder is de wijze waarop het programmabureau de door de uitvoeringsorganisaties aangeleverde gegevens aggregaat en presenteert in de rapportages aan de Tweede Kamer van groot belang.

Aan de ministers en de TK wordt twee maal per jaar een voortgangsrapportage verstrekt. Naast een kwalitatieve beschrijving van de processen en de maatregelen, wordt voor diverse meetpunten kwantitatieve informatie verstrekt. De TK wil een omschrijving van de doelstellingen van het programma (Procedureregeling bijlage A, nr. 1), en een concretisering van de doelstellingen van het programma in meetbare ijkpunten, gerelateerd aan de situatie bij ongewijzigd beleid (nulmeting). De doelstellingen moeten zo concreet geformuleerd worden dat effectmeting na realisering van het programma mogelijk is (Procedureregeling bijlage A, nr. 2).

De TK wil dat in de voortgangsrapportages zoveel mogelijk, maar minimaal éénmaal per jaar wordt aangegeven in welke mate de gerealiseerde planning en prestaties hebben bijgedragen aan de oorspronkelijke doelstelling van het programma (Procedureregeling bijlage B, nr. 5). In haar rapport Informatievoorziening grote projecten⁵ stelt de Algemene Rekenkamer over deze bepaling dat als men zoekt naar de maatschappelijke effecten van het programma, de bepaling moeilijk toepasbaar is aangezien deze effecten voor het grootste deel pas zullen optreden nadat het programma is afgerond.

Bovenstaande betekent dat de auditdiensten op basis van de door de ministers met de TK gemaakte afspraken moeten beoordelen of de gegeven informatie en de meetpunten redelijkerwijs kunnen bijdragen als monitor voor het programmabureau en als verantwoording naar de Kamer gegeven de toetsende rol die de Kamer heeft. Naast de beoordeling van de relevantie van de meetbare ijkpunten moet vastgesteld worden dat de gepresenteerde waarden bij de nulmeting betrouwbaar en op basis van betrouwbare bronnen tot stand zijn gekomen.

⁵ Zie Handreiking Informatievoorziening Grote Projecten



onderzoeksvragen

De hiervoor besproken voorwaarden voor een goede taakuitvoering van de gemeenschappelijke programmaorganisatie leiden tot de volgende onderzoeksvragen:

goede sturing:

- o *Is de communicatie tussen de gemeenschappelijke programmaorganisatie en andere betrokkenen duidelijk, tijdig, betrouwbaar?*
- o *Zijn de afspraken tussen de betrokken partijen duidelijk?*
- o *Zijn de bevoegdheden van de betrokken partijen duidelijk?*
- o *Is de administratie van het programmabureau ordelijk en actueel?*
- o *Bestaat inzicht in de risico's voor het behalen van de doelstellingen van het Veiligheidsprogramma?*

goede monitoring:

- o *Is voor niet-financiële gegevens aan de voorwaarden voldaan voor valide, betrouwbare, nauwkeurige en bruikbare informatie over maatregelen/producten en effecten?*
- o *Is financiële informatie op de juiste en volledige wijze door de gemeenschappelijke programmaorganisatie aan de reguliere begrotings- en verantwoordingscyclus ontleend?*

goede verantwoording:

- o *Zijn de rapportages van de gemeenschappelijke programmaorganisatie inzichtelijk, betrouwbaar en onderbouwd?*
- o *Zijn de afspraken met de Tweede Kamer over de verantwoording duidelijk?*

2.5 Normen

De hiervoor geformuleerde onderzoeksvragen bevatten op hoofdlijnen de normen die in de audit gehanteerd zullen worden. Voor de verdere uitwerking van deze onderzoeksvragen kunnen uit een groot aantal bronnen normen worden gehaald. Deze bronnen zijn op dit moment onder meer:

- o bijdrageregelingen, zie de paragraaf regelgeving;
- o begrotingen 2002;
- o vergaderstukken Tweede Kamer, met name Algemeen Overleg;
- o regeling Prestatiegegevens en Evaluatieonderzoek Rijksoverheid
- o handleiding government governance d.d. 5 januari 2002.

De hiervoor genoemde onderzoeksvragen zijn richtinggevend bij de keuze van normen.

2.6 Gegevensbronnen van de audit

De audit zal zich baseren op de volgende gegevensbronnen van het programmabureau:

- o plan van aanpak / projectplan programmabureau
- o risicoanalyse opgesteld door het programmabureau
- o voortgangsrapportages
- o eindrapportage
- o overige documentatie, zoals protocollen, convenanten, verslagen, etc.
- o administratieve organisatie
- o departementale jaarrekening ⁶
- o interviews met medewerkers van de gemeenschappelijke programmaorganisatie
- o bijwonen overleggen met de TK

Buiten de gemeenschappelijke programmaorganisatie zal de audit zich baseren op:

- o interviews met personen in sleutelposities
- o relevante bevindingen van de reguliere jaarlijkse controles door departementale auditdiensten;
- o relevante bevindingen andere operational audits, evaluaties etc.

⁶ Zie de hierover gemaakte opmerkingen in paragraaf 2.9 onder punt 4.



2.7 Rapportage

De Kamer ontvangt twee maal per jaar een voortgangsrapportage vanuit het programmabureau. De auditdiensten zijn voornemens door middel van een systeemgerichte aanpak de TK een conclusie te geven over de kwaliteit van de gepresenteerde informatie. Dit betekent op hoofdlijnen dat de auditdiensten het proces van vergaring en veredeling van door de departementsonderdelen en derden aangeleverde informatie beoordelen, gegeven de afspraken zoals die tussen de Kamer en de ministers gelden.

De auditdiensten rapporteren halfjaarlijks over de bevindingen aan de Tweede Kamer. De bevindingen hebben de vorm van antwoorden op de onderzoeksvragen. Daarbij zal de audit, evenals het Veiligheidsprogramma zelf, een ontwikkeltraject doorlopen en niet alle onderzoeksvragen zullen direct kunnen worden beantwoord.

De rapportage in mei zal vooral ingaan op de kwaliteit van de voortgangsrapportage van het Veiligheidsprogramma: is de geleverde rapportage inzichtelijk, betrouwbaar en onderbouwd? Zijn de gepresenteerde gegevens betrouwbaar en relevant? Dit zal aansluiten bij het proces van de reguliere jaarlijkse controle van de beide ministeries door de auditdiensten, waarvan de rapportage in dezelfde periode plaatsvindt. De jaarlijkse rapportage van de auditdiensten in oktober aan de Tweede Kamer zal zich vooral richten op de gemeenschappelijke programmaorganisatie van het Veiligheidsprogramma: kan deze goed sturen, monitoren en verantwoorden?

In de eerste rapportage van de auditdiensten, die in oktober 2003 aan de Tweede Kamer wordt gezonden zal de beoordeling in hoofdzaak gericht zijn op de vraag of de centrale programmaorganisatie een toereikend instrumentarium heeft ingericht en over de juiste gegevens beschikt om voldoende inhoud te kunnen geven aan haar sturende, monitorende en verantwoorde rol.

De auditdiensten beoordelen ten slotte de verstrekte eindevaluatie aan de TK. De meting van maatschappelijke effecten zal daarbij een belangrijk onderwerp zijn. De mate waarin de financiële paragraaf onderdeel uitmaakt van de eindevaluatie is op dit moment nog niet bekend. De auditdiensten zullen bij een eventuele financiële paragraaf hun werkzaamheden beperken tot de aansluiting met de jaarrekeningen van de departementen over de programmaperiode.

De rapportages van de auditdiensten zullen in concept worden voorgelegd aan het programmabureau en de Stuurgroep Veiligheid. In het overleg met de Stuurgroep is afgesproken dat de rapportages vervolgens via de ministers, al dan niet vergezeld van een beleidsreactie, samen met de voortgangsrapportages van het Veiligheidsprogramma aan de Tweede Kamer zullen worden aangeboden.

2.8 Onderzoekskaders

In bijlage 2 zijn de werkzaamheden van de auditdiensten in het kader van dit project nader uitgewerkt.

Daarbij wordt de audit op de volgende wijze begrensd:

1. Gericht op gemeenschappelijke programmaorganisatie

Uit de probleemstelling volgt dat het object van dit onderzoek de gemeenschappelijke programmaorganisatie van het Veiligheidsprogramma is. De uitvoering van het programma door uitvoeringsorganisaties wordt niet onderzocht. Wel zullen de resultaten van onderzoeken naar deze uitvoering gebruikt worden bij de beoordeling van de gemeenschappelijke programmaorganisatie.

2. Geen uitspraken over haalbaarheid

De auditdiensten doen geen uitspraken over de haalbaarheid van het Veiligheidsprogramma. De gewenste maatschappelijke effecten zijn van te veel factoren afhankelijk. Evenmin kunnen de auditdiensten bepalen of de budgetten toereikend zijn voor het uitvoeren van de maatregelen en het tot stand brengen van de afgesproken producten van het Veiligheidsprogramma.

Het behalen van de productiedoelstellingen hangt volgens het rapport "Naar een veilige samenleving" niet alleen af van de budgettering, maar ook van herprioritering binnen de betrokken organisaties. Daarmee is het halen van



productiedoelstelling voor een deel afhankelijk van de afweging van belangen door de uitvoerende organisaties. Onvoldoende commitment voor de doelstellingen bij betrokken organisaties minimaliseert de kans van slagen van het programma.

Het programma heeft ook niet voorzien in een ex ante toetsing om haalbaarheid na te gaan. In plaats daarvan is gekozen voor het monitoren van voortgang en maatschappelijke effecten, opdat zonodig kan worden bijgestuurd. De audit zal zich dan ook op deze monitoring en sturing richten en geen uitspraak doen over de haalbaarheid van gestelde doelen.

3. Geen terugblik op de programmaorganisatie

De auditdiensten zullen geen aandacht besteden aan de toereikendheid van de gemeenschappelijke programmaorganisatie in het verleden, toen het Veiligheidsprogramma nog niet een groot project status had, omdat dit weinig zin heeft en die periode ook slechts enkele maanden heeft geduurd. In elke rapportage zal zoveel mogelijk de actuele toereikendheid van deze organisatie voor sturing, monitoring en verantwoording worden beoordeeld.

4. Geen aparte financiële verantwoording

Bij het programma moet aan de TK een verantwoording worden overlegd waaruit blijkt dat de gelden rechtmatig zijn besteed. Deze verantwoording moet worden gecontroleerd door een accountant. Door het programmabureau wordt geen separate (eind)afrekening opgesteld. Alle financiële aspecten die samenhangen met het VP worden verantwoord in de jaarrekeningen van de betreffende ministeries.

De accountants van de ministeries geven bij de jaarrekening een oordeel over de rechtmatigheid en betrouwbaarheid van de gepresenteerde cijfers. In het kader van het VP wordt dan ook geen aparte verklaring omtrent de beschikbaar gestelde middelen afgegeven.

5. Halfjaarlijkse rapportages

De audit sluit aan bij de halfjaarlijkse rapportages van de gemeenschappelijke programmaorganisatie. In mei rapporteren de auditdiensten over de kwaliteit van de verantwoordingsrapportages en met name de verantwoordingsinformatie daarin. In oktober rapporteren de auditdiensten over de programmaorganisatie: kan deze goed sturen, monitoren en verantwoorden.

6. Geen controle financiële calculaties

In de regeling grote projecten staat bij onderdeel 7a vermeld dat de departementale accountantsdienst in haar rapport aandacht moet besteden aan de toegepaste calculatiemethoden. De controle van dergelijke calculaties is vooral van belang bij grote infrastructurele projecten. Bij het Veiligheidsprogramma gaat het vooral om de vraag in hoeverre de doelen (maatschappelijke effecten) zijn bereikt. De controle zal zich daar op richten en niet op de financiële calculaties. De conclusie is dat, gezien de bijzondere aard van het Veiligheidsprogramma, de audit niet aan alle genoemde vereisten van de regeling grote projecten zal voldoen. In bijlage 2 is aan de hand van de procedureregeling grote projecten aangegeven in hoeverre de auditdiensten de uitvoering van deze regeling door de programmaorganisatie zullen beoordelen.



3. Werkplan

We onderscheiden een zestal producten in de audit. Dit zijn:

1. beoordelingsrapport programmaplan
2. beoordelingsrapport functioneren van centrale programmaorganisatie
3. beoordelingsrapport inzake de te verstrekken informatie en nulmeting
4. beoordelingsrapport van de voortgangsrapportages
5. beoordelingsrapport van de eindevaluatie(s)
6. verklaringen bij de jaarrekeningen van de departementen

Met de Stuurgroep Veiligheid is afgesproken dat de rapporten van de auditdiensten in concept worden aangeboden aan de Stuurgroep. Vervolgens worden ze, al dan niet voorzien van een beleidsreactie, via de ministers aangeboden aan de TK, gelijktijdig met de voortgangsrapportage van het programmabureau.

Gegevensbron	2003		2004		2005		2006		2007	
	mei	okt.	mei	okt.	mei	okt.	mei	okt.	mei	okt.
Programmaplan		√								
Voortgangsrapportage : Gemeenschappelijke programma organisatie		√ ⁷		√		√		√		
Voortgangsrapportage: Monitor / verantwoordingsinformatie		√ ⁸	√			√		√		
Betrouwbaarheid nulmeting		√								
Eindevaluatie										√
Verklaring jaarrekening ⁹			√		√		√		√	

⁷ De rapportage voor de werking van het programmamanagement wordt jaarlijks voorzien in oktober. Gezien de startfase van het programma zien wij de rapportage in oktober 2003 over het programmamanagement als een 'nulmeting' waarin 'de opzet en het bestaan' ervan als belangrijkste toetsingselement onderkend wordt. In de rapportage in oktober wordt de (systematische) werking van de informatievergaring en -verdeling beoordeeld.

⁸ Met de rapportage in oktober 2003 wordt beoordeeld of de ijkpunten toereikend zijn gezien de geformuleerde doelstellingen. Vanaf 2004 wordt voorgesteld om jaarlijks de betrouwbaarheid van de gepresenteerde informatie te beoordelen.

⁹ Maakt geen onderdeel uit van het plan van aanpak voor het VP. Uitsluitend voor het inzicht in dit overzicht opgenomen.



4. Planning

Het Veiligheidsprogramma kent nog een aantal onzekerheden, waardoor een exacte planning nog niet is af te geven. Onbekend is het tijdsbeslag in voorbereiding en afstemming met de beleidsafdelingen, en andere partners in het VP. Onbekend is ook het tijdsbeslag van de verdere uitwerking en afstemming van de normstellingen. De van de derden ontvangen informatie moeten worden beoordeeld. In de loop van het programma zal een nadere detaillering van de urenraming mogelijk zijn.

4.1 Financiering van de controles

Door het programmabureau is in de financiële onderbouwing een lump sum bedrag opgenomen voor onder andere audits. Op basis van de hierna opgenomen planning wordt door auditdiensten van de ministeries een jaarlijkse claim gelegd van € 200.000 ter dekking van de auditkosten (€ 100.000 per ministerie).

4.2 Planning

Afhankelijk van de inrichting van het programmabureau en de daarin opgenomen maatregelen die de betrouwbaarheid van de aangeleverde informatie moeten borgen, kan de auditdienst besluiten tot het periodiek, partieel roulerend reviewen van door derden aangeleverde informatie. Deze uren en activiteiten zijn vooralsnog niet begroot.

Recapitulerend schatten wij dat het volgende totaal aantal uren benodigd is:

activiteit ¹⁰	2003	2004	2005	2006	2007	Totaal
Algemeen (overleg) ¹¹	256	88	88	88	78	598
Protocollen	350	50	50	50	50	550
Programmaplan	150					150
Relevantie monitor	586	160	160	160	160	1226
Nulmeting	200					200
Programmamanagement		150	100	100		350
Voortgangsrapportages	1182	1332	1332	1332	1282	6460
Reviewbezoeken	pm	pm	pm	pm	pm	pm
Eindoverzicht (doelstelling)					pm	pm
Eindoverzicht (financieel)					pm	pm
Rapportage	160	160	160	160	160	800
Onvoorzien (10%)	<u>120</u>	<u>60</u>	<u>60</u>	<u>60</u>	<u>pm</u>	<u>300</u>
Totaal	3.004	2.000	1.950	1.950	1.730	10.634 + pm

¹⁰ De uren voor de controles ten behoeve van de jaarrekening worden niet meegenomen in het kader van dit project. Bij de onderscheiden objecten is opgenomen de geschatte uren voor het opstellen van normenkaders en de rapportages aan de TK. De uren voor de controles ten behoeve van de jaarrekening worden niet meegenomen in het kader van dit project. Bij de onderscheiden objecten is opgenomen de geschatte uren voor het opstellen van normenkaders en de rapportages aan de TK.

¹¹ De uren algemeen omvatten onder andere intern overleg AD, periodiek overleg tussen de AD van BZK en de AD van Justitie, overleg met het programmabureau,.



5. Teambezetting

Eindverantwoordelijke voor dit project zijn de directeuren van de auditdiensten, Marius Winters (BZK) en Peter Ierschot (Justitie). Verantwoordelijk voor de uitvoering, planning en voortgang zijn Johan van Luttikhuizen (BZK) en Wim Polder (Justitie).

Voor de continuïteit en de uitvoering is het van belang dat er zoveel mogelijk met een vast team wordt gewerkt. Het capaciteitsbeslag gaat in belangrijke mate afhangen van de benodigde tijd voor de voortgangsrapportages en het daadwerkelijk uit te voeren aantal reviews bij ZBO's en dergelijke.

Gezien het capaciteitsbeslag dat dit project gaat leggen op de auditdiensten, voorzien wij voor de reguliere werkzaamheden extra capaciteit te moeten inlenen. Ter dekking van deze kosten wordt een financiële claim gelegd bij het programmabureau (zie paragraaf 4.1)



6. Bijlagen:

De volgende bijlagen zijn bij dit plan van aanpak gevoegd:

1. normenkader
2. kaders uit hoofde van de procedureregeling grote projecten
3. risico analyse auditdienst

**Bijlage 1: Normenkader**

Kerntaken	Norm
Sturen	De communicatie tussen de programmaorganisatie en de andere betrokken partijen dient duidelijk te zijn. De afspraken tussen de programmaorganisatie en de andere betrokken partijen dienen duidelijk te zijn. De bevoegdheden van de betrokken partijen dienen duidelijk te zijn. De communicatie tussen de programmaorganisatie en de andere betrokken partijen dient tijdig te zijn. De communicatie tussen de programmaorganisatie en de andere betrokken partijen dient betrouwbaar te zijn. De administratie van de programmaorganisatie dient ordelijk te zijn. De administratie van de programmaorganisatie dient actueel te zijn. De programmaorganisatie dient inzicht te hebben in de risico's voor het behalen van de programmadoelstellingen De programmaorganisatie dient te beschikken over een adequaat programmaplan.
Monitoring	De (verzamelde) niet-financiële informatie dient valide te zijn. De (verzamelde) niet-financiële informatie dient betrouwbaar te zijn. De (verzamelde) niet-financiële informatie dient nauwkeurig te zijn. De (verzamelde) niet-financiële informatie dient bruikbaar te zijn. De programmaorganisatie dient de financiële informatie op juiste wijze aan de reguliere begrotings- en verantwoordingscyclus te ontlelen.
Verantwoording	De rapportage van de programmaorganisatie dient inzichtelijk te zijn. De rapportage van de programmaorganisatie dient betrouwbaar te zijn. De rapportage van de programmaorganisatie dient onderbouwd te zijn.


Bijlage 2: Kaders uit hoofde van de procedureregeling grote projecten

In de hieronder opgenomen tabel wordt op basis van de handreiking grote projecten van de AR aangegeven welke aspecten niet zijn voorzien in het plan van aanpak van de auditdiensten. Bij de aspecten die wel zijn voorzien, is aangegeven aan de hand van welke gegevensbron de auditdiensten verwachten de toetsing te kunnen uitvoeren.

	De procedureregeling	Werkzaamheden auditdiensten
Bijl. A: Voorbereiding	<i>Aanwijzingen voor de informatievoorziening in de fase van voorbereiding en besluitvorming</i>	
	De informatievoorziening omvat in ieder geval:	
1	Een omschrijving van het <i>probleem</i> dat aan het projectvoorstel grondslag ligt: 1. de doelstellingen van het project, 2. de gekozen middelen om de doelstellingen te realiseren, 3. de motivering ervoor, 4. de uitgangspunten en vooronderstellingen voor realisatie, 5. een tijdsplanning en 6. eventuele raakpunten met andere activiteiten.	De auditdiensten beoordelen in het kader van het projectplan uitsluitend de punten 4, 5 en 6.
2	Een concretisering van de <i>doelstellingen</i> van het project in meetbare ijkpunten, gerelateerd aan de situatie bij ongewijzigd beleid (0-meting); de doelstellingen moeten zo concreet geformuleerd worden dat effectmeting na realisering van het project mogelijk is.	De auditdiensten beoordelen in het kader van de relevantie van de informatievoorziening of de doelstellingen in voldoende mate meetbaar zijn en of de gepresenteerde 0-waarden betrouwbaar zijn.
3	Een volledige <i>financiële onderbouwing</i> van het projectvoorstel, onderscheiden naar investerings/invoeringskosten en exploitatiekosten, inclusief een analyse van de daaraan verbonden risico's; een kosten-batenanalyse of een daarmee vergelijkbaar alternatief; een beschrijving van ijkpunten respectievelijk tussendoelen met behulp waarvan de voortgang van de realisatie gemeten kan worden.	Aangezien dit programma geen investeringskarakter in klassieke zin is, maakt dit punt geen onderdeel uit van de werkzaamheden.



4	De wijze van <i>financiering</i> van de investerings/invoeringskosten en de budgettaire inpassing van deze financiering in de (meerjaren)begroting; de gevolgen van de uitvoering van het project voor de prioriteitstelling binnen de begroting en de flexibiliteit ervan; afspraken over compensatie van eventuele overschrijdingen.	De financiering van het programma wordt door de auditdiensten gecontroleerd via de departementale jaarrekeningen en niet als afzonderlijk aspect binnen het programma.
5	Een beschrijving van de bij de projectvoorbereiding onderzochte <i>alternatieven</i> inclusief financiële onderbouwing en risicoanalyses; de motivering waarom deze alternatieven zijn afgefallen.	Dit punt is niet voorzien in het programma en maakt daarmee geen onderdeel uit van de werkzaamheden.
6	De <i>adviezen</i> van externe deskundigen over de onderscheiden aspecten van het voorstel.	Dit punt is niet voorzien in het programma en maakt daarmee geen onderdeel uit van de werkzaamheden.
7	Een rapport van de departementale <i>accountantsdienst</i> of van een openbaar accountantskantoor over in ieder geval:	
7a	De toegepaste calculatiemethoden en risicoanalyses;	De auditdiensten beoordelen in het kader van het projectplan de risicoanalyse.
7b	Het realiteitsgehalte van de financiering en de budgettaire inpassing;	Dit maakt geen onderdeel uit van de probleemstelling zoals geformuleerd door de auditdiensten.
7c	De toereikendheid van de organisatie, die bij de voorbereiding functioneert of heeft gefunctioneerd;	Dit maakt geen onderdeel uit van de probleemstelling zoals geformuleerd door de auditdiensten.
7d	De toereikendheid van de organisatie die voor de uitvoering ingericht is of zal worden.	De auditdiensten beoordelen in het kader van het projectplan uitsluitend de gemeenschappelijke programmaorganisatie.
8	Voor zover relevant een <i>procedure</i> en tijdstip voor het nemen van de definitieve beslissing over de uitvoering (point of no return) van het project aan de hand van de meest recente gegevens; een procedure en tijdstip voor het verrichten van tussentijdse evaluatie(s) over de voortgang van het project.	n.v.t.



Bijl. B: Project- uitvoering	<i>Aanwijzingen voor de informatievoorziening in de fase van de projectuitvoering</i>	
<i>financiële informatie</i>		
1	De voortgangsrapportages over de uitvoering van het project bieden in ieder geval informatie over de vergelijking van planning en realisatie, over de aangegane financiële verplichtingen en uitgaven in vergelijking tot de projectbegroting en de relevante risico's alsmede de afdekking daarvan; de besluitvormingsdocumenten vormen het ijkpunt voor de voortgangsrapportages. Indien sprake is van een verschil tussen het beschikbare budget en de actuele raming dient de omvang van dit verschil te worden weergegeven, alsmede een verklaring voor het verschil.	De auditdiensten beoordelen in het kader van het de voortgangsrapportage uitsluitend de cijfermatige verwijzing naar de beleidsartikelen in de departementale begrotingen. Verschillenanalyses in de voortgangsrapportage worden op plausibiliteit getoetst.
2	Bij (dreigende) kostenoverschrijdingen moet een tussentijdse rapportage worden uitgebracht, met inbegrip van voorstellen voor vermindering dan wel beperking van overschrijdingen en de eventuele budgettaire inpassing ervan.	Zie 1.
3	Indien bij een groot project sprake is van aanbestedingen, dient in de voortgangsrapportages het saldo van de aanbestedingresultaten te worden vermeld. Indien in de projectbegroting een post 'onvoorzien' is opgenomen dient in de voortgangsrapportages te worden aangegeven in hoeverre die is benut.	Indien van toepassing, maakt dit onderdeel uit van de reguliere accountantscontrole van de departementale jaarrekeningen.
4	De financiële informatie in de voortgangsrapportages moet gerelateerd kunnen worden aan informatie in de departementale begrotingsstukken. De uitgaven voor een groot project worden op één afzonderlijk begrotingsartikel of operationele doelstelling geboekt.	De auditdiensten beoordelen in het kader van het de voortgangsrapportage uitsluitend de cijfermatige verwijzing naar de beleidsartikelen in de departementale begrotingen.
<i>inhoudelijke informatie</i>		
5	In de voortgangsrapportages dient informatie te staan over vooraf met de Kamer afgesproken tussentijdse evaluaties van het project en eventuele daaruit voortvloeiende bijstellingen. Zoveel mogelijk, maar minimaal één maal per jaar wordt aangegeven in welke mate de gerealiseerde planning en prestaties hebben bijgedragen aan de oorspronkelijke doelstelling van het project.	De auditdiensten beoordelen in het kader van het de voortgangsrapportage de betrouwbaarheid van de informatie en de veredeling van de door het programma ontvangen informatie naar de TK. Verschillenanalyses in de voortgangsrapportage worden op plausibiliteit getoetst.



<i>actualiteit en peildata</i>		
6	De voortgangsrapportages verschijnen maximaal drie maanden na de peildatum van de rapportages. Bij betrokkenheid van derden is deze termijn maximaal 4 maanden.	Met de TK zijn specifieke rapportagemomenten afgesproken.
7	Voor de inhoudelijke en financiële informatie dient dezelfde peildatum te worden aangehouden. Bij een jaarlijkse frequentie van voortgangsrapportage dient de peildatum bij voorkeur 1 januari te zijn. Bij een hogere frequentie dient in ieder geval 1 januari als peildatum te worden gehanteerd.	Met de TK zijn specifieke rapportagemomenten afgesproken.
8	Als bij de uitvoering van een groot project derden betrokken zijn, dient in de afspraken tussen de desbetreffende commissie en de bewindspersoon over de inhoud van de voortgangsrapportages helder te zijn omschreven wat de beleidsinhoudelijke verantwoordelijkheid van de bewindspersoon is en wat de verantwoordelijkheden van de genoemde derden zijn. Daarbij dient duidelijk te zijn voor welke in de voortgangsrapportages op te nemen informatie de bewindspersoon afhankelijk is van die derden.	De auditdiensten beoordelen dit punt in het kader van het de werking van het projectplan en het programmabureau.
9	Bij de voortgangsrapportages wordt periodiek (op basis van een nader te bepalen frequentie maar minimaal één maal per jaar) een rapport gevoegd met een oordeel over de kwaliteit en volledigheid van de informatie in de voortgangsrapportages en over de toereikendheid van de projectorganisatie (in het bijzonder m.b.t. de administratieve organisatie en de interne controle van het project). Dit rapport wordt opgesteld door de departementale accountantsdienst of door een openbaar accountantskantoor. Dit rapport dient gelijktijdig met de voortgangsrapportage aan de Kamer te worden gezonden, maar een afzonderlijk document te zijn.	De auditdiensten beoordelen dit punt in het kader van het de werking van het projectplan en het programmabureau.
10	Afspraken moeten worden gemaakt over de duur van de groot projectstatus.	De auditdiensten voorzien een toetsing van de eenduidigheid van de afspraken zoals opgenomen in het projectplan.



Bijl. C: eindevaluatie	<i>Aanwijzingen voor de eindevaluatie</i>	
	Een eindevaluatie van een groot project omvat in ieder geval:	
1	Informatie over de mate waarin de oorspronkelijke doelstelling van een project is verwezenlijkt.	Door de auditdiensten is deze beoordeling opgenomen in het plan van aanpak.
2	Informatie over de activiteiten die daarvoor zijn verricht.	Door de auditdiensten is deze beoordeling opgenomen in het plan van aanpak.
3	Informatie over de gerealiseerde kosten van het groot project.	Door de auditdiensten is deze beoordeling opgenomen in het plan van aanpak.
4	Een vergelijking van de antwoorden op de eerste drie vragen met de oorspronkelijke projectplanning.	Door de auditdiensten is deze beoordeling opgenomen in het plan van aanpak.
5	Een verklarende analyse van eventuele verschillen tussen de planning en de realisatie van het project.	Door de auditdiensten is deze beoordeling opgenomen in het plan van aanpak.



Bijlage 3: Risico's

In deze bijlage wordt een indicatie gegeven van mogelijke risico's die kunnen optreden bij de uitvoering van de controle en de gevolgen hiervan voor de uit te brengen rapportages. Periodiek moet deze risicoanalyse geactualiseerd worden, met name wanneer zich veranderingen voordoen in (de scope van) de politiek. Deze risicoanalyse beoogt **niet limitatief** te zijn en is geschreven vanuit aspecten die voor de auditdiensten van belang worden geacht voor zover wij dit bij het schrijven van dit plan van aanpak op dit moment kunnen inschatten.

Risico's voor de ministers

Afbreukrisico voor de ministers

De AD's hebben –in het kader van de grote projectenregeling- een zelfstandig rapporterende taak aan de TK. De minister kan de schijn tegen krijgen dat de departementale auditdienst onvoldoende onafhankelijkheid staat van de minister. De rapportage van de AD met betrekking tot de voortgangsrapportage aan de TK blijft een eigen – vaktechnische- onafhankelijke verantwoordelijkheid van de AD's. De AD's hebben afgesproken de rapportages via de minister naar de TK te sturen, om de minister in de gelegenheid te stellen hierop gelijktijdig een beleidsreactie te geven.

Schuivende normen onder politieke bewegingen

De politiek (TK) heeft zich (nog) niet eenduidig uitgesproken over haar informatiebehoefte en de eisen waarin en waarlangs dit haar ter kennis moet worden gebracht. Dit betekent voor de minister dat de resultaten waartegen de voortgangsrapportages worden beoordeeld kunnen wijzigen, hetgeen kan leiden tot beleidsaanpassingen en herallocatie van middelen. Voor de minister is het –tijdig- herkennen van prioriteiten van belang in relatie tot het rapporteren omtrent afgesproken doelstellingen. Het is voor de AD's dan ook zaak om politieke ontwikkelingen van dit project op de voet te volgen en vast te stellen welke invloed dit kan hebben op de controlemix en controlerichting.

Risico's voor het programma

Decentrale opzet programma

De decentrale opzet van het programma brengt mee dat de ministers voor een groot deel slechts systeemverantwoordelijk zijn. De ministers hebben een systeemverantwoordelijkheid om 'de keten' in staat te stellen de doelstellingen van het programma te bereiken. Slechts op een beperkt aantal aspecten van het programma is sprake van resultaatverantwoordelijkheid voor de ministers. De resultaatverantwoordelijkheid berust voor een belangrijk deel bij de betrokken partners in het Veiligheidsprogramma.

De procedureregeling grote projecten heeft enkel betrekking op activiteiten waarvoor de Staat alleen of grotendeels verantwoordelijkheid draagt (artikel 1 lid 2 onder b). De regeling strekt zich dus niet uit tot de maatregelen uit het Veiligheidsprogramma waarvoor anderen dan de rijksoverheid (zoals gemeenten of de private sector) verantwoordelijkheid dragen. In het Veiligheidsprogramma is in dat kader aangegeven, dat het kabinet wel aangesproken kan worden op haar *inzet* bij de totstandbrenging van deze maatregelen door derden (systeemverantwoordelijkheid). Het programmabureau zal dan ook zo goed mogelijk in kwalitatieve zin rapporteren over (de voortgang in) de *inzet* om derden te bewegen de betreffende maatregelen te nemen.

Ontbureaucratisering ¹²

Een van de aanbevelingen richt zich op het terugbrengen van het aantal onderwerpen en indicatoren waarop het Rijk wil sturen en verantwoording vraagt aan de partners in het veiligheidsprogramma in het algemeen en de politiekorpsen in het bijzonder.

Het kabinet zal concrete resultaatsafspraken maken met bijvoorbeeld de korpsbeheerders van de politiekorpsen, waarbij de onderwerpen beperkt blijven tot hoofdlijnen van politiewerk. Ook het aantal resultaatsindicatoren zal

¹² TK 2002-2003 kamerstuk 28684 nr. 3, pag 61 antwoord op vragen 216/232/236



beperkt blijven tot tien tot twaalf. Met deze keuze beperkt het Rijk zich in de onderwerpen en de vraag om verantwoordingsinformatie en gegevens aan de partners in het veiligheidsprogramma. Gelet op de verantwoording die de ministers van BZK en Justitie aan de Tweede Kamer afleggen is uitwisseling van informatie tussen de partners in het veiligheidsprogramma en het Rijk en het opstellen van verantwoordingsinformatie noodzakelijk. Ook de beheersverantwoordelijkheid van de ministers brengt de noodzaak van verantwoordingsinformatie met zich mee, die veelal in wet en regelgeving is vastgelegd. Ook op dit punt zullen afspraken gemaakt worden. Het bovenstaande brengt onvermijdelijk een zekere administratieve belasting voor de desbetreffende organisaties met zich mee. Het is de bedoeling om die last tot het hoogst noodzakelijke te beperken. Het stelsel van prestatiebekostiging voor de politiekorpsen zal aangepast worden aan de resultaatsafspraken en de aan deze afspraken gekoppelde, beperkte set aan indicatoren. Het systeem van prestatiebekostiging zal op deze wijze een positieve stimulans vormen voor het realiseren van de gemaakte afspraken en vormt daarmee geen extra belasting die het stempel «bureaucratisch» verdient.” Een en ander dient transparant en eenduidig uitgewerkt te worden in de systeem- en informatieprotocollen die door het programmabureau met de partners in het veiligheidsprogramma worden opgesteld.

Risico's voor de voortgangsrapportages

Financiële informatie

In de voortgangsrapportages die in de maand mei van ieder jaar aan de TK worden verstrekt, wordt een financiële paragraaf opgenomen. De financiële paragraaf moet transparant en eenduidig aansluiten op de gecontroleerde jaarrekeningen van de departementen. In de beoordelingsrapporten van de AD's dient duidelijk vermeld te worden dat de rechtmatigheids- en betrouwbaarheidscontrole van de financiële gegevens niet in het kader van de grote projecten regeling worden opgenomen. Deze maken onderdeel uit van de bij de jaarrekening van de departementen af te geven verklaringen bij de jaarrekeningen.

Verschuiving van gelden

Voor de realisatie van het VP zijn aanvullende middelen door de TK ter beschikking gesteld. Bij een aantal onderdelen in de keten (bijv. politieregio's) zijn deze middelen toegekend als uitbreiding van de algemene middelen. Eén van de kenmerken van de algemene middelen is, dat deze in principe vrij te besteden zijn door de (korps) beheerders. Op dit moment is nog niet duidelijk of en zo ja op welke wijze is gewaarborgd dat deze 'vrije' besteding van middelen de doelstellingen van het VP ondersteunen. Tevens kunnen voor het bereiken van de doelstellingen van het programma middelen van [andere] begrotingsonderdelen worden ingezet.

Prestatiebeoordeling

Voor de informatievoorziening is het programmabureau in belangrijke mate afhankelijk van derden. Het programmabureau moet op zelfstandige wijze de betrouwbaarheid van de te ontvangen informatie kunnen vaststellen. Het is de verwachting dat het leveren van niet financiële informatie niet in alle gevallen zonder de nodige aanloop-problemen zal geschieden. Wij willen in dat verband wijzen op de prestatiebekostiging voor de politiekorpsen ¹³.

Door het programmabureau zullen afspraken gemaakt moeten worden met onder andere gemeenten, politie en Openbaar Ministerie over de informatievoorziening en de betrouwbaarheid van de van informatievoorziening.

¹³ Bron: TK 2002-2003 28684-2, pag. 5: Recent heb ik daarover nog een afsluitend advies ontvangen van de korpsbeheerders. Daarin wordt gesteld dat op grond van de kwaliteit van de onderliggende informatie, in het bijzonder – maar niet uitsluitend – met betrekking tot het jaar 2000, uitbetaling van het budget voor verbeterde korpsprestaties in de tijd wordt afgeraden. Wel komen de korpsbeheerders tot een positief advies inzake de «benchmark-component». Ondanks alle inspanningen van de korpsen en de door mij uitgevoerde audit, heb ik moeten constateren, dat het nog niet goed gelukt is de kwaliteit van de gegevens op een zodanig peil te brengen dat een rechtmatige betaling mogelijk is. Dit laatste punt, de rechtmatigheid, maakt de uitbetaling van de benchmark-component onmogelijk. Derhalve heb ik besloten ook dit jaar niet tot uitbetaling over te gaan. Om te voorkomen dat dit – in mijn ogen zeer waardevolle instrument – ook volgend jaar niet tot het gewenste resultaat leidt, zal ik in het landelijk convenant nadrukkelijk afspraken maken over de voortzetting van de kwaliteitsverbetering van het gegevensbeheer en de daarbij horende minimale kwaliteit van de informatiehuishouding, in het bijzonder de interne kwaliteitsborging. Tegelijkertijd zal ik, om het instrument van prestatiebekostiging meer in lijn te brengen met de in het landelijk convenant te maken resultaatsafspraken, de onderliggende indicatoren op elkaar aan laten sluiten.



Deze afspraken moeten geformaliseerd worden in informatie- en controleprotocollen.

Vergelijkbaarheid informatie

Om de van diverse partners ontvangen informatie te kunnen aggregeren naar zinvolle en vergelijkbare informatie ten behoeve van de TK moet de informatie onderling en in samenhang (ook in andere informatietrajecten bijvoorbeeld de politieconvenanten) met elkaar vergelijkbaar zijn. Om dit te kunnen waarborgen moeten definities van begrippen en prestatie-indicatoren in een vroegtijdig stadium eenduidig gedefinieerd en gecommuniceerd te worden. Uitwerking van dit risico moet blijken uit een door het programmabureau op te stellen informatiemonitor.

De motie van Walsum¹⁴ is op 25 april 2002 aangenomen. Verzoek aan de regering is een nieuw normenkader te ontwikkelen waarin zowel de deugdelijkheid van de niet financiële informatie als ook de totstandkoming daarvan, en uit te werken een daarbij passende normenkader en controlestructuur, inclusief een wettelijke verankering. Door het Ministerie van Financiën wordt aan een uitwerking hiervan gewerkt. De AD's zullen deze ontwikkeling voor de beoordeling van het VP zo veel mogelijk volgen.

¹⁴ TK 2001-2002 kamerstuk 27849 nr. 24

Bijlage VII Monitor Jeugd Terecht

Bijlage VII Monitor Jeugd Terecht (MJT)

Monitor Jeugd Terecht (MJT)

1. Inleiding

Een belangrijk onderdeel van het veiligheidsprogramma *Naar een veiliger samenleving* wordt gevormd door de aanpak van de criminaliteit onder jongeren. Deze aanpak is uitgewerkt in het programma *Jeugd terecht; Actieprogramma Aanpak Jeugdcriminaliteit 2003-2006*. De algemene doelstelling van *Jeugd terecht* is het voorkomen van eerste delicten en het terugdringen van recidive. Voor de implementatie en evaluatie van *Jeugd terecht* is het wenselijk om de voortgang te volgen van de mate waarin deze algemene doelstelling wordt gerealiseerd en om na te gaan of bepaalde ontwikkelingen die in de nota *Jeugd terecht* worden geschetst zich doorzetten.

Daartoe zal door het WODC in de periode 2004-2007 een jaarlijks overzicht worden geleverd van relevante gegevens op het terrein van de jeugdcriminaliteit in Nederland. Dit overzicht wordt opgenomen in de oktoberrapportage van het Veiligheidsprogramma. In de oktoberrapportage 2004 worden gegevens opgenomen over de jaren 2002 en 2003¹⁵. De titel van het WODC-rapport is '*Monitor Jeugd terecht*', afgekort als *MJT*. De doelstelling van de MJT is niet het rapporteren over allerlei denkbare details op het gebied van jeugdcriminaliteit en de afdoening daarvan, maar het aanbieden van een helicopterview op de aspecten die van belang zijn om *Jeugd terecht* adequaat te kunnen uitvoeren en volgen. Het WODC biedt naast cijfermateriaal ook een interpretatie en analyse.

Overigens zijn naast de maatregelen uit *Jeugd terecht* ook andere, externe, factoren van invloed op de jeugdcriminaliteit in Nederland. Dat maakt het moeilijk om harde uitspraken te doen over de mate waarin de ontwikkeling van de jeugdcriminaliteit in Nederland het directe gevolg is van het in gang gezette beleid.

2. Opzet MJT

De algemene doelstelling van *Jeugd terecht* – het voorkomen van eerste delicten en het terugdringen van recidive – is richtinggevend voor de opzet van de monitor. MJT zal voorzien in de volgende informatie:

1. Algemeen overzicht jeugdcriminaliteit:

- 1.1. Door jongeren zelf gerapporteerd daderschap
- 1.2. Aantal geregistreerde verdachten
- 1.3. Wijze van afdoening

2. Overzicht eerste delicten

Betreft de groep jongeren tegen wie voor de eerste keer een proces-verbaal is opgemaakt; dit proces-verbaal is opgemaakt in het betreffende peiljaar.

3. Overzicht recidive

Hierbij worden twee groepen onderscheiden, te weten de groep jongeren met 2 t/m 5 processen-verbaal (meerplegers) en de groep jongeren met meer dan 5 processen-verbaal (veelplegers). Tenminste 1 proces-verbaal is in het betreffende peiljaar opgemaakt.

¹⁵ Gegevens over 2003 voor zover beschikbaar op het moment van rapportage door het WODC

Aansluitend op de in *Jeugd terecht* genoemde ontwikkelingen en accenten zal de informatie waar relevant worden uitgesplitst naar type delict, leeftijd (12-min, 12 t/m 17 jaar en 18 t/m 24 jaar), sekse, etniciteit/geboorteland, gemeente (G30) en alleen of samen plegen.

3. Gegevensbronnen

De in het kader van de MJT benodigde informatie wordt ontleend aan diverse gegevensbronnen.

Zelfgerapporteerd daderschap door jongeren vormt een rechtstreekse maat voor jeugdcriminaliteit. Gegevens over zelfgerapporteerd daderschap worden ontleend aan de zelfrapportage-enquête van het WODC.

In de WODC-enquête wordt de jongere onder meer bevraagd omtrent de eigen etniciteit en die van zijn ouders. Hiermee wordt een probleem in politie- en rechtbankstatistieken ondervangen. Daarin wordt namelijk alleen het geboorteland van de dader geregistreerd, terwijl bijna tweederde van de 12 t/m 17-jarigen met in het buitenland geboren ouders ook zelf in Nederland is geboren.

De zelfrapportage enquête wordt tweejaarlijks uitgevoerd.

Gegevens over het aantal door de politie geregistreeerde verdachten worden ontleend aan het politieke HKS-systeem. Deze gegevensbron omvat vele verdachtenkenmerken, alsmede informatie over recidive. Deze bron is verkozen boven de CBS-politiecijfers, omdat deze cijfers in september verschijnen hetgeen te laat is voor verwerking in de WODC-rapportage.

De informatie over de onherroepelijke afdoening door de rechter is afkomstig uit de Onderzoek en Beleid Database Justitiële Documentatie (OBJD) . De instroom bij en de afdoeningen door het OM worden ontleend aan OM-data (de database van het Parket Generaal)

Over 12-minners die strafbare feiten hebben gepleegd bestaan geen volledige registraties. De enige beschikbare informatiebron is het Aurah-systeem van Halt. Bijgevolg hebben de gegevens alleen betrekking op 12-minners die voor een Stop-reactie bij Halt terecht komen.